



2022

ЯНВАРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ФЕВРАЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

МАРТ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

АПРЕЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

МАЙ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

ИЮНЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ИЮЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

АВГУСТ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

СЕНТЯБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

ОКТАБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

НОЯБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

ДЕКАБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Стоимость генерального партнерства:

1 выпуск - 15 000 рублей,
месяц - 30 000 рублей,
квартал - 50 000 рублей,
полугодие - 70 000 рублей,
год - 90 000 рублей.

Стоимость титульного спонсорства:

1 выпуск - 10 000 рублей,
месяц - 25 000 рублей,
квартал - 30 000 рублей,
полугодие - 50 000 рублей,
год - 70 000 рублей.

СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4):

1 выпуск - 5 555 рублей,
3 - 7 777 рублей,
5 - 9 999 рублей,
7 - 11 111 рублей,
10 - 15 555 рублей,
1 полугодие - 17 777 рублей,
2022 год - 19 999 рублей.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА ваших предложений

по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК. (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым).
1 регион - 15 000 рублей,
СКФО + ЮФО - 30 000 рублей,
Вся РОССИЯ - 50 000 рублей.

Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:

месяц - 5 555 рублей,
3 месяца - 7 777 рублей,
полугодие - 9 999 рублей,
год - 11 111 рублей.

СТОИМОСТЬ объявления:

- 1 выход - 555 рублей,
- 3 выхода - 1 500 рублей,
- 5 выходов - 2 000 рублей,
- 10 выходов - 2 500 рублей.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Принимаем срочные объявления, коммерческие предложения, прайс-листы, условия акций, рекламные модули и другую коммерческую информацию (покупка/продажа/обмен новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, других товаров и услуг) по специальным ценам.

Рассылка – российские агропредприятия.

Подробности тел: +7-962-439-4479

АО «ПЛЕМЕННОЙ ПТИЦЕВОДЧЕСКИЙ ЗАВОД «ХАБАРОВСКИЙ»

Яйцо
Цыплята
Племенное яйцо
Курица бульонная
Суточные цыплята и молодняк кур



Печень
Сердце
Яичный порошок
Петух для холодца
Желудки очищенные

Регион: Хабаровский край, Адрес: 680052, г. Хабаровск, Улица Гагарина, 1ж к.1
Телефон: +7 (421) 222-98-00, +7 (421) 225-70-12, <http://ppz-khv.ru/> E-mail: ppzkhv@yandex.ru

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Продаю диски и корпуса (ступицы) БДМ

Цена договорная.

Тел. 8 928 377 38 47 Роман.

Продаются Ромашки на дискатор БДМ 560 ММ

В НАЛИЧИИ 50 ромашек 3050 руб за ед.

Тел. 89286352442 Курсавка Ставропольский край

**ПРОДАЕТСЯ 3-х комнатная квартира в Ставрополе,
косметический ремонт, напротив рынка Тухачевский
7/9 эт. тел. 8 962 439 4479**

Сменные Насадки для электрических щёток о

Орал Би Цена 650 опт Тел. 89286352442

Уборка урожая в РФ на 15 августа 2022 года

Регион/ намолот (тыс. т)	Дата обновления	Зерновые и зернобобовые	Пшеница	Ячмень	Кукуруза на зерно	Комментарии
Российская Федерация	12 августа	78000,0	48900,0	5800,0		На 12 августа намолочено 78 млн тонн зерна. На 4 августа собрано 56,5 млн тонн зерна, что на 8 млн тонн меньше, чем на аналогичную дату прошлого года (64,5 млн тонн). Зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с 13,3 млн га, что на 7 млн га меньше, чем годом ранее. Урожайность в этом году существенно выше - 42,6 ц/га против 31,8 ц/га. В том числе пшеницы намолочено 48,9 млн тонн (49 млн тонн в 2021 году) при урожайности 44,5 ц/га (34,2 ц/га). Ее посевы обмолочены с 11 млн га (14,3 млн га). Ячмень убран с 1,4 млн га (3,9

						млн га), намолочено 5,8 млн тонн (10,9 млн тонн), урожайность составила 40,2 ц/га (28,3 ц/га).
Центральный федеральный округ						
Белгородская область	10 августа	2064,3	1787,5	186,0		На 10 августа зерновые и зернобобовые убраны с площади 366,7 тыс. га (51,6% от плана в 711,1 тыс. га), намолочено 2032,6 тыс. т со средней урожайностью – 55,4 ц/га. Обмолочено 72,2% посевов озимой пшеницы – 311,6 тыс. га (план - 431,9 тыс. га), намолочено 1787,5 тыс. т, средняя урожайность составляет 57,4 ц/га. Убрано 41,1 тыс. га ячменя (54,7% к плану), получено 186,0 тыс.т, средняя урожайность - 45,2 ц/га. Убрано 6,8 тыс. га яровой пшеницы (11,4% к плану), получено 31,7 тыс.т, средняя урожайность - 46,4 ц/га.
Брянская область	12 августа					На 12 августа в области продолжается уборка зерновых
Владимирская область	29 июля	1,0				29 июля 4 района приступили к уборке зерновых культур. Собрана 1 тыс. тонн зерна. Урожайность составляет 24,4 ц/га. Всего аграриям предстоит убирать 94 тыс. га зерновых культур.
Воронежская область	12 августа	4000,0	2383,2	560,6		На 12 августа урожай зерновых перешагнул отметку в 4 млн тонн. Обмолочено 60% зерновых и зернобобовых культур от уборочной площади. Урожайность составляет 44,1 ц/га На 9 августа обмолочено 670,1 тыс. га зерновых и зернобобовых культур. Валовой сбор составил 3 млн т зерна в первоначально оприходованном весе. Средняя урожайность — 44,8 ц/га, что на 14 ц/га выше, чем годом ранее (30,8 ц/га). Пшеница убрана с площади 507 тыс. га. Валовой сбор составил 2 383,2 тыс. т зерна, что на 713 тыс. т больше, чем в 2021 г. Средняя урожайность превысила прошлогодний показатель на 17 ц/га и достигла 47 ц/га. Также хлеборобы обмолотили 142,6 тыс. га ячменя. Средняя урожайность составила 39,3 ц/га, что на 6,6 ц/га выше уровня прошлого года. Намолочено 560,6 тыс. т зерна.

						Ожидаемый валовый сбор зерна - 5 млн тонн. Всего под урожай 2022 г. посеяно 1 млн 581 тыс. га зерновых и зернобобовых культур (озимых – 810 тыс. га, яровых – 771 тыс. га).
Ивановская область	10 августа	28,0				На 10 августа собрано порядка 28 тыс. тонн зерна. Работы ведутся в хозяйствах 17 районов области.
Калужская область	4 августа	19,7	19,0	0,4		На 4 августа уборка зерновых и зернобобовых культур произведена на площади 5,6 тыс. га, что составляет 5,5% от планируемого объема. Намолочено 19,7 тыс. т зерна. Средняя урожайность достигла 35,4 ц/га — этот показатель выше, чем на аналогичную дату 2021 года, на 7,7 ц/га. Уборка пшеницы прошла на 5,3 тыс. га, или 8,5% площади от плана (62,4 тыс. га). Получено 19 тыс. т зерна при урожайности 35,8 ц/га, что на 10 ц/га выше результата прошлого года. Ячмень убран с площади 0,1 тыс. га — это 9% посевов (10,1 тыс. га). При намолоте 0,4 тыс. т урожайность составила 40,9 ц/га. По сравнению с прошлым годом урожайность выше на 5 ц/га.
Костромская область	1 августа					На 1 августа в хозяйствах всех категорий убрано 247 га зерновых и зернобобовых культур на кормовые цели — всего в текущем году планируется убрать 29 480 га.
Курская область	12 августа	2500,0				На 12 августа обмолочено 454 тыс. га из запланированных 760 тыс. га – более 55 % от плана. Намолот зерна превышает 2,5 млн тонн при средней урожайности 58 ц/га. В 12 районах Курской области намолочено более 100 тыс. тонн. В текущем году валовый сбор зерновых в регионе прогнозируется на уровне 5,5 млн тонн, масличных – 1,2 млн тонн, сахарной свеклы – 4,6 млн тонн.
Липецкая область	12 августа	2050,0	1555,0	433,0		На 12 августа с 394 тыс. га собрано 2 млн 50 тыс. тонн зерновых и зернобобовых. Аграрии обмолачивают поля озимой и яровой пшеницы, гороха и ячменя. Урожайность значительно превышает прошлогодние показатели. Под озимой

						<p>пшеницей обмолочено более 74% площадей, получено 1,5 млн тонн. Урожайность озимой остается стабильно высокой и составляет 55,7 ц/га. Это на 43% больше прошлогодней. Убрано 94,5 тыс. га ячменя. Получено более 433 тыс. тонн. Урожайность ячменя выше прошлогодней на 24%. Гороха осталось обмолотить с 3 тыс. га, получено более 47 тыс. тонн при урожайности 33 ц/га. И по этой культуре урожайность остается значительно выше показателя прошлого года. В 15 районах приступили к обмолоту яровой пшеницы. Получено 55 тыс. тонн при урожайности 42,6 ц/га. Еще предстоит убрать 150 тыс. га. Всего в этом году аграриям региона предстоит убрать свыше 800 тыс. га зерновых и зернобобовых культур. Общая посевная площадь в текущем году составила 1,4 млн га.</p>
Московская область	26 июля	0,4	0,4			<p>На 26 июля убраны первые 133 га озимой пшеницы. Собрано 426 тонн пшеницы. Планируется собрать 474 тыс. тонн зерна, что будет на 36 тыс. тонн больше, чем в 2021 г.</p>
Орловская область	1 августа	1000,0				<p>На 4 августа намолочен 1 млн тонн зерна. На 1 августа намолочено 358,2 тыс. тонн зерна. Средняя урожайность составила 58,3 ц/га. По сравнению с 2021 г. урожайность выросла в 1,4 раза. В рамках мониторинга обследовано 12,8 % зерна пшеницы от валового сбора. Доля пшеницы 4 класса составляет 26,7 % и пшеницы 5 класса – 73,3 %. Предстоит убрать 1 млн 308 тыс. га урожая. Зерновых и зернобобовых будет убрано 840,3 тыс. га, масличных культур – 333,8 тыс. га, сахарной свеклы – 48,9 тыс. га, картофеля и овощей аграрии соберут на площади 3,2 тыс. га.</p>
Рязанская область	8 августа	1099,5				<p>На 8 августа собрано более 1 млн тонн зерна. Зерновые культуры обмолочены на площади 236 тыс. га, что составляет 34,2% от плана. Собрано 1099,5 тыс. тонн при урожайности 46,6 ц/га. В целом по региону урожайность зерновых культур на 13,5 ц/га пре-</p>

						вышает аналогичный показатель прошлого года.
Тамбовская область	11 августа	2389,8	1705,3	551,7		<p>На 11 августа зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с 573,2 тыс. га, или 52% посевной площади. Намочено 2 389,8 тыс. т зерна при средней урожайности 41,7 ц/га. Озимую пшеницу аграрии обмолотили с площади 342,9 тыс. га (78% от планового показателя), получено 1 598,6 тыс. т зерна, средняя урожайность — 46,6 ц/га. Яровая пшеница убрана с 29,4 тыс. га (13% от плана), валовой сбор составил 106,7 тыс. т при средней урожайности 36,2 ц/га. Также продолжается уборка ячменя: культура обмолочена с площади 153,7 тыс. га (71% от планового показателя), получено 551,7 тыс. т, урожайность отмечена на уровне 35,9 ц/га. Овес убран с 1,6 тыс. га (35% от плана), намолочено 5,4 тыс. т при средней урожайности 34,5 ц/га. Горох обмолочен с 44,1 тыс. га (96% от плана), валовой сбор составил 120,8 тыс. т при средней урожайности 27,4 ц/га.</p> <p>Всего под урожай 2022 г. посеяно свыше 441 тыс. га озимых зерновых культур. Посевные площади под зерновыми и зернобобовыми составляют 1082 тыс. га</p>
Тверская область	8 августа					<p>На 8 августа в 5 муниципалитетах начали уборку озимой пшеницы. Убрано 680 га. Общая площадь, занятая в регионе зерновыми, составляет 69,2 тыс. га. Планируется убрать 16,48 тыс. га озимых культур, из них 11,8 тыс. га приходится именно на озимую пшеницу. В нынешнем году планируется собрать 107,2 тыс. тонн зерна.</p>
Северо-Западный федеральный округ						
Вологодская область	12 августа	27,8				<p>На 12 августа зерновые культуры убираются в хозяйствах 14 районов. Первыми начали собирать озимые зерновые культуры и ячмень. Обмолочено 12,3 тыс. га. Намолочено 27,8 тыс. тонн при урожайности 23 ц/га в амбарном весе.</p> <p>В текущем году из-за холодного и дождливого мая удлин-</p>

					лись сроки созревания зерновых культур, поэтому начало уборки задерживается и начнется примерно на 10 дней позднее обычных сроков. План уборки зерновых и зернобобовых культур - 92,1 тыс. га, из них 3 тыс. га озимые рожь (1,5 тыс. га) и пшеница (1,5 тыс. га). Остальные площади – яровые зерновые культуры: ячмень (59,8 тыс. га), пшеница (13,5 тыс. га), овес (13,3 тыс. га), горох (2,3 тыс. га). Всего планируется собрать порядка 145 тыс. тонн зерна.
Ленинградская область	8 августа	17,3		0,1	<p>На 8 августа зерновые культуры убраны на площади 3,66 тыс. га – 8 % к плану – 45,1 тыс. га (в 2021 г. – 16,3 тыс. га). Собрано 17,3 тыс. тонн в первоначально-оприходованном весе – 8% к плану – 162,4 тыс. тонн (в 2021 г. 61,8 тыс. тонн), в том числе – 7,3 тыс. тонн на плющение. Средняя урожайность – 47,4 ц/га (в 2021 г. – 37,9 ц/га).</p> <p>25 июля началась уборка зерновых культур. Убрано 234 га ячменя и получено 1,2 тыс. тонн в первоначально оприходованном весе (в том числе 0,5 тыс. тонн — на плющение) при средней урожайности 34,4 ц/га. Всего в 2022 г. в регионе зерновые планируется убрать с площади 45,1 тыс. га и собрать 162 тыс. тонн зерна. В прошлом году с 42,6 тыс. га валовой сбор составил 140 тыс. тонн.</p>
Псковская область	9 августа	12,2			<p>На 9 августа хозяйства убрали зерновые культуры с 3 847 га и намолотили 12 244 т зерна при средней урожайности 37 ц/га. Общая площадь под зерновые в регионе в этом году составляет 50,3 тыс. га.</p>
Южный федеральный округ					
Адыгея	19 июля	331,2	276,8	54,1	<p>На 19 июля озимые зерновые культуры обмолочены с 65,5 тыс. га, что составляет 61,9% от общей площади под эти культуры (105,9 тыс. га). Собрано 331,2 тыс. т зерна при средней урожайности 50,5 ц/га против прошлогодних 47,5 ц/га. В частности, приближается к завершению уборка ячменя: обмолочено 10,8 тыс. га, или</p>

						97,8% от общей площади (11,1 тыс. га), получено 54,1 тыс. т при средней урожайности 50 ц/га (год назад — 46,8 ц/га). Пшеница убрана с 54,6 тыс. га, или 65% от планового показателя (84 тыс. га), валовой сбор составил 276,8 тыс. т при урожайности 50,7 ц/га (в 2021 году — 47,7 ц/га).
Волгоградская область	10 августа	5495,4				На 10 августа хозяйства обмолотили 1 686,4 тыс. га зерновых культур (в 2021 г. — 1 529,0 тыс. га), что составляет 78% от плановой площади (годом ранее — 86%). Намолочено более 5 495,4 тыс. т зерна (год назад — 3 220,3 тыс. т) при средней урожайности 32,6 ц/га, что значительно выше среднеемноголетнего значения (23 ц/га). Основная доля урожая зерна в регионе приходится на озимые: пшеницу, рожь, ячмень и тритикале. Они обмолочены на площади 1 554,2 тыс. га, при средней урожайности 33,8 ц/га намолочено 5 249,1 тыс. т. Для сравнения: годом ранее с 1 077,2 тыс. га было получено 2 461,4 тыс. т этих культур, средняя урожайность составляла 22,8 ц/га. Яровые зерновые — пшеница, ячмень и овес — убраны с 132,2 тыс. га, получено 246,3 тыс. т при урожайности 18,6 ц/га, тогда как год назад она была на уровне 16,8 ц/га.
Краснодарский край	8 августа	12400,0	10700,0	1227,9		На 8 августа аграрии завершили уборку озимых. Собрано 12,4 млн тонн зерновых и зернобобовых. В их числе 10,7 млн тонн пшеницы. В 2022 г. аграрии собрали зерновых колосовых и зернобобовых на 20 тыс. тонн больше, чем годом ранее, а пшеницы - на 100 тыс. тонн. При этом средняя урожайность также выше прошлогодней, и составила 65 ц/га (в 2021 году 61,8 ц/га), пшеницы – 67,4 ц/га (в 2021 году – 63,7 ц/га). Уборку озимых вели на площади 1,9 млн га. Новый урожай состоит преимущественно из продовольственного зерна. Почти 90% – 3 и 4 класса. На 27 июля уборка зерновых колосовых и зернобобовых культур: фактически обмолочено – 1528,0 т. га (81,0%), ва-

					<p>ловый сбор – 9803,4 т. тн, урожайность – 64,2 ц/га. Озимый ячмень обмолочен на площади 173,1 т. га (100,0%), валовый сбор – 1251,2 т. т, урожайность – 72,3 ц/га. Озимая пшеница обмолочена на площади 1230,0 т. га (78,0%), валовый сбор – 8191,9 т. т, урожайность – 66,6 ц/га. Горох на зерно обмолочен на площади 103,6 т. га (99,0%), валовый сбор – 265,8 т. т, урожайность – 25,7 ц/га. Озимая тритикале обмолочена на площади 0,6 т. га (29,0%), валовый сбор – 3,1 т. т, урожайность – 50,8 ц/га. Яровой ячмень обмолочен на площади 19,3 т. га (87,0%), валовый сбор – 86,7 т. т, урожайность – 45,0 ц/га. Яровая пшеница обмолочена на площади 0,1 т. га (6,0%), валовый сбор – 0,5 т. т, урожайность – 45,3 ц/га. Овес обмолочен на площади 1,1 т. га (21,0%), валовый сбор – 3,8 т. т, урожайность – 34,4 ц/га.</p>
Крым	11 августа	2100,0	1368,4	742,0	<p>На 11 августа аграрии закончили уборку ранних зерновых. Намолочено более 2,1 млн тонн ранних зерновых, что на 700 тыс. тонн больше в сравнении с прошлым годом. Средняя урожайность составляет более 38 ц/га. Ячменя озимого обмолочено более 170 тыс. га, намолочено 618 тыс. тонн со средней урожайностью 35,9 ц/га. Пшеницы озимой обмолочено 335,5 тыс. га, намолочено 1367 тыс. тонн со средней урожайностью 40,7 ц/га. Ячменя ярового обмолочено 43,4 тыс. га, намолочено 124 тыс. тонн со средней урожайностью 28,6 ц/га. Пшеницы яровой обмолочено более 600 га, намолочено 1,4 тыс. тонн со средней урожайностью 22,4 ц/га, также с полей убраны рожь и овес. Аграрии заканчивают убирать горох, уже обмолочено 21,7 тыс. га, намолочено 46,1 тыс. тонн со средней урожайностью 21,2 ц/га. Фактически обмолочено 584 тыс. га ранних зерновых и зернобобовых культур (99,2 % к прогнозному показателю). Под урожай 2022 г. было засеяно более 592 тыс. га зерновых и зернобобовых. Из них более</p>

						330 тыс. га озимой пшеницы, более 170 тыс. га озимого ячменя и более 43 тыс. га ярового ячменя. Также были посеяны яровая пшеница, лён, кориандр, рожь, овёс, рапс, кукуруза, просо, сорго, подсолнечник.
Ростовская область	12 августа	14500,0	12000,0	764,0		<p>На 12 августа аграрии завершили уборку ранних зерновых. Собрано более 14,5 млн тонн зерна, что почти на 2 млн тонн больше, чем прошлогодний исторический рекорд в 12,7 млн тонн. Средняя урожайность составила 42,2 ц/га. Аграрии собрали урожай зерновых и зернобобовых с более 3,35 млн га, в том числе с 2,9 млн га, засеянных озимой пшеницей.</p> <p>На 3 августа хозяйства убрали зерновые и зернобобовые культуры уже более чем с 3,1 млн га, то есть более чем с 90% общих площадей. Объём полученного зерна уже превысил 13 млн тонн при средней урожайности 41,4 ц/га. В ряде районов, в основном на юге и востоке области, страда на заключительной стадии. Совсем близки к финишу 7 районов, собравшие урожай уже с 98-99% площадей. Полевые работы местами сдерживаются периодическим выпадением осадков. Собрано более 12 млн тонн озимой пшеницы, 182 тыс. тонн озимого и 582 тыс. тонн ярового ячменя, а также более 248 тыс. тонн зернобобовых культур. Из обследованных партий нового урожая более 93% составляет продовольственная пшеница 3-4 класса.</p> <p>Всего предстоит убрать более 3 млн 350 тыс. га зерновых и зернобобовых. Прогнозируемый урожай – более 13 млн тонн ранних зерновых культур.</p>
Северо-Кавказский федеральный округ						
Дагестан	23 июня					Из 93 тыс. га озимых культур 17 тыс. га - урожай ячменя. Озимого зерна в 2022 году в Дагестане ожидается собрать в пределах 220-230 тыс. т. Всего, согласно прогнозам, ожидаем собрать около 470 тыс. т зерна, что почти на 5% больше уровня 2021 г.

Ингушетия	5 августа	69,0	34,2	34,8	На 5 августа убрано более 75% уборочных площадей. Озимый и яровой ячмень собран на площади 9150 га при валовом сборе 34770 тонн и урожайности 43 ц/га. Убрано озимой пшеницы 9750 гектаров при урожайности 43ц/га и валовом сборе 34185 тонн. Овёс убран на площади 1100 га, валовый сбор составил 2310 тонн при урожайности 21ц/га. Всего озимыми зерновыми культурами в Ингушетии занято 26,3 тыс.гектаров.
Кабардино-Балкария	27 июля	160,5			На 27 июля земледельцы с площади свыше 45 тыс. га собрали более 160,5 тыс. тонн зерна пшеницы и ячменя. Средняя урожайность зерновых составляет 35,6 ц/га, или 102,5% к аналогичному периоду прошлого года. Всего в текущем году, по предварительным данным, зерновых и зернобобовых предстоит собрать с площади 205,2 тыс. га.
Северная Осетия-Алания	21 июля	89,5			На 21 июля аграрии собрали 89,508 тыс. тонн зерновых. Темпы уборки аналогичны темпам кампании 2021 г. Урожайность составила 30,9 ц/га, что превышает прошлогодний показатель в 30,4 ц/га. Всего зерновых и зернобобовых (вместе с кукурузой) в этом году планируется собрать 877,5 тыс. тонн.
Ставропольский край	8 августа	8529,2	6836,0	903,0	На 8 августа завершена уборка зерновых и зернобобовых культур. Ониобмолочены на площади 2 216,2 тыс. га, средняя урожайность составила 38,5 ц/га, валовой сбор — 8 529,2 тыс. т. В частности, озимая пшеница убрана с 1 792,5 тыс. га, при средней урожайности 38,1 ц/га получено 6 836 тыс. т зерна; ячмень обмолочен на 204,7 тыс. га, при урожайности 44,1 ц/га сбор составил 903 тыс. т. Далее сельхозтоваропроизводителям предстоит уборка пропашных культур, в крае предстоит убрать подсолнечника на площади 278 тыс. га, кукурузы на зерно — 137 тыс. га и сахарной свеклы — 30,6 тыс. га.
Чечня					Всего более 176 тыс. га засеяно озимыми культурами, из них,

						на 12 июля, почти 80 тыс. скошено. Урожайность выше, чем прошлогодняя, и составляет 29,3 ц/га.
Приволжский федеральный округ						
Башкортостан	15 августа	1000,0	117,0	145,5		<p>На 15 августа намолочен 1 млн тонн зерна. Убрано 1/5 части всех полей. На 9 августа озимые зерновые обмолочены с 70,9 тыс. га, намолочено 224,2 тыс. т зерна. В частности, рожь убрана с 38,4 тыс. га, при средней урожайности 27,1 ц/га получено 103,8 тыс. т; озимая пшеница обмолочена с 31,2 тыс. га, при урожайности 37,5 ц/га намолочено 117 тыс. т. Средняя урожайность озимых зерновых в республике достигла 31,6 ц/га, превысив показатели за последние три года (в 2019 году — 21,5 ц/га, в 2020-м — 28 ц/га, в 2021-м — 16,4 ц/га). Яровые зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с 70,2 тыс. га, намолочено 220,9 тыс. т зерна. В том числе ячмень убран с 42 тыс. га, при средней урожайности 34,6 ц/га получено 145,5 тыс. т; овес обмолочен с 2,9 тыс. га, при урожайности 25,9 ц/га намолочено 7,5 тыс. т; горох убран с 24,7 тыс. га, при урожайности 27,2 ц/га получено 67,3 тыс. т. Средняя урожайность яровых зерновых и зернобобовых культур в республике составила 31,5 ц/га. Сбор зерна ожидается 4 млн тонн, почти в два раза больше, чем в прошлом году. Предстоит убрать 2 млн 462 тыс. га сельскохозяйственных культур, в том числе 1 млн 759 тыс. га зерновых и зернобобовых и 480 тыс. га технических культур. Также предстоит убрать 435,6 тыс. га масличных культур, 44,32 тыс. га сахарной свеклы, 3,89 га картофеля и овощей, 69,23 тыс. га кормовой кукурузы.</p>
Мордовия	15 августа	837,0				<p>На 15 августа зерновые и зернобобовые с кукурузой на зерно выкопаны с площади 218,1 тыс. га (45,9% от 475,0 га), намолочено 837 тыс. т при урожайности 38,4 ц/га.</p>
Нижегородская область	10 августа	360,0				<p>На 10 августа намолочено 360 тыс. тонн зерна нового урожая.</p>

					Работы начались практически во всех муниципалитетах, ведется уборка зерновых и масличных культур, картофеля, овощей. Средняя урожайность зерновых составляет 28 ц/га, что на 7 ц выше, чем в прошлом году. Планируется произвести более 1,3 млн тонн зерна. Аграриям предстоит убрать зерновые и зернобобовые культуры с площади 640 тыс. га. Это на 8% больше, чем в 2021 г.
Оренбургская область	10 августа	1000,4		116,1	<p>На 10 августа скошено – 418,6 тыс. га, обмолочено – 395 тыс. га, намолочено – 1000,4 тыс. тонн. Средняя урожайность 25,3 ц/га.</p> <p>На 8 августа скошено 308,3 тыс. га зерновых культур, обмолочено – 287,8 тыс. га, что составляет 12% уборочной площади, намолочено - 740,1 тыс. тонн при средней урожайности 25,7 ц/га. Озимые зерновые убраны на 50%. В хозяйствах четырёх районов приступили к уборке яровой пшеницы. Средняя урожайность составляет 16,1 ц/га. Активно ведется уборка ячменя. Валовой сбор составляет 116,1 тыс. тонн при урожайности 19,2 ц/га. В этом году площадь уборки зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств области составляет – 2372,9 тыс. га, в том числе яровых зерновых и зернобобовых культур – 1997 тыс. га.</p>
Пензенская область	8 августа	1000,0	848,0	79,0	<p>На 8 августа валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил свыше 1 млн тонн. Средняя урожайность по области - 47 ц/га. Валовой сбор озимой пшеницы – почти 848 тыс. тонн - также при средней урожайности 47 ц/га. Валовой сбор ячменя – 79 тыс. тонн, средняя урожайность – 39 ц/га. В этом году сельскохозяйственным товаропроизводителям предстоит убрать зерновые и зернобобовые культуры с площади 858,4 тыс. га.</p>
Самарская область	12 августа	1600,0	1400,0	193,4	<p>На 12 августа валовой сбор зерна составил более 1,6 млн тонн. Убрано 430 тыс. га. Средняя урожайность составляет 38,3 ц/га – это выше, чем в 2020 г. Озимой пшеницы со-</p>

						<p>брано почти 1,4 млн тонн. Хозяйствами также ведется уборка яровой пшеницы, овса, ячменя и гороха. Последних собрано 193,4 тыс. тонн и 35,8 тыс. тонн.</p> <p>В текущем году посевная площадь зерновых и зернобобовых культур составила 1 млн 160 тыс. га. По сравнению с уровнем 2021 г. зерновой клин вырос на 8 тыс. га в основном за счет увеличения яровых зерновых.</p>
Саратовская область	12 августа	3695,0	2500,0	54,7		<p>На 12 августа уборочная страда перевалила экватор. Обмолочено 1138 тыс. га зерновых и зернобобовых культур, или 51% от плана. Валовой сбор при средней урожайности 32,5 ц/га составил 3 млн 695 тыс. тонн.</p> <p>На 8 августа валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил свыше 2,8 млн тонн, в том числе 2,5 млн тонн пшеницы. Убрано 38% посевных площадей, средняя урожайность – 33,3 ц/га. Собрано 95 тыс. тонн ржи, 54,7 тыс. тонн ячменя, 30,3 тыс. тонн гороха и чечевицы.</p>
Татарстан	13 августа	1600,0				<p>На 13 августа все районы приступили к уборке зерновых культур. Обмолочено 425 тыс. га, или 28% от плана. Намолот составил 1,6 млн тонн со средней урожайностью 39 ц/га.</p>
Ульяновская область	9 августа	600,0				<p>На 9 августа сельхозпроизводители собрали более 600 тыс. тонн зерна. Убрано почти 25% площадей региона.</p>
Чувашия	13 августа	250,0				<p>На 13 августа на уборку зерновых вышли хозяйства всех районов. Намолочено уже около 250 тыс. тонн зерна, что составляет почти половину от общего объема прошлого года. Средняя урожайность составляет 35,7 ц/га.</p> <p>Сельхозтоваропроизводителям предстоит убрать 303 тыс. га зерновых и зернобобовых культур, плановые объемы производства зерна составляют – 738,9 тыс. тонн (в 2021 г. было произведено 550,5 тыс. тонн)</p>
Уральский федеральный округ						

Курганская область	26 июля					26 июля началась уборочная страда с уборки озимых культур. Урожайность составляет 12,9 ц/га. В текущем году посеяно без малого 28 тыс. га озимых культур.
Тюменская область	8 августа					8 августа хозяйства приступили к обмолоту зерновых культур. Обмолочено 207 га зерновых культур. Урожайность составляет 25,7 ц/га. Посевные площади в 2022 г. составили более 1 млн га, в частности, зерновыми и зернобобовыми культурами засеяно 707 тыс. га, из них 416 тыс. га - пшеницей.
Сибирский федеральный округ						
Алтайский край	8 августа	230,0				На 8 августа сельхозтоваропроизводители обмолотили озимые зерновые с площади около 100 тыс. га, это 49% от занятых площадей. Сбор зерна превысил 230 тыс. тонн. Урожайность озимых зерновых в данный момент близка к показателям аналогичного периода прошлого года. Набирает обороты уборка яровых зерновых и зернобобовых – хозяйства начинают молотить горох, овес, ячмень. 1 августа стартовала кампания по уборке яровых. Аграрии приступили к уборке ранних сортов картофеля, овощей, озимых культур. Несколько хозяйств приступили к яровым культурам (горох, овес, ячмень). Озимые масличные культуры убрали с 4 тыс. га, озимые зерновые – на 1/5 посевной площади. Урожайность оценивается на уровне прошлого года.
Иркутская область	10 августа	2,0		2,0		На 10 августа убрано порядка 1 тыс. га ячменя первых сроков сева, валовый сбор зерна составил более 2 тыс. тонн. Урожайность ячменя в хозяйствах составила 31,8 ц/га. Всего под урожай 2022 г. посеяно 403,3 тыс. га зерновых и зернобобовых культур. В 2022 г. увеличена посевная площадь под ячменем на 5,9 тыс. га или на 7,5%, она составляет 85,1 тыс. га.
Кемеровская область	12 августа	65,9	18,3	19,4		На 12 августа аграрии приступили к обмолоту яровых культур. Убрано 5,8 тыс. га ячменя

						<p>(намолот 19,4 тыс. тонн); 4,2 тыс. га гороха (намолот 12,5 тыс. тонн); 626 га пшеницы (намолот 1,1 тыс. тонн) и 405 га овса (намолот 1,1 тыс. тонн). Всего зерновых и зернобобовых культур убрано 21,8 тыс. га (3,5% от плана), намолочено 65,9 тыс. тонн зерна со средней урожайностью 30,3 ц/га. Помимо яровых культур, аграрии убирают озимые — обмолочено 5,5 тыс. га озимой ржи (намолот 14,5 тыс. тонн), 5,3 тыс. га озимой пшеницы (намолот 17,2 тыс. тонн зерна). При благоприятных погодных условиях завершить работы аграрии планируют в конце второй декады октября. 3 августа стартовала уборочная кампания. Планируется собрать около 1,7 млн тонн зерна. Всего в эту уборочную аграриям предстоит убрать почти 615 тыс. га зерновых и зернобобовых культур, в том числе озимых — 36,8 тыс. га, а также 162 тыс. га масличных.</p>
Красноярский край	15 августа	25,0				<p>На 15 августа в уборочную включились 11 зернопроизводящих районов из 37. Намолочено 25 тыс. тонн зерна при средней урожайности 24,9 ц/га.</p>
Новосибирская область	9 августа	85,0				<p>На 9 августа аграрии собрали 85 тыс. тонн зерна с урожайностью выше, чем в прошлом году. В уборочную кампанию включились почти все районы. Урожай зерновых и зернобобовых убран с площади более 43,5 тыс. га (3% от общего объёма). В 2022 г. аграриям области предстоит убрать урожай зерновых и зернобобовых культур с площади 1,5 млн га, технических культур – с 354 тыс. га. В ходе посевной кампании 2022 г. площади ярового сева увеличены на 108 тыс. га, а общая посевная площадь в результате возросла на 84 тыс. га – до 2 млн 390 тыс. га. 29 июля стартовала уборочная кампания. Убрано 100 га рыжика и 100 га озимой пшеницы в Татарском районе, 150 га озимой пшеницы в Купинском районе.</p>
Томская об-	11 августа	20,4	5,3	1,5		<p>На 11 августа убрано 6,8 тыс. га</p>

ласть						зерновых и зернобобовых культур, намолочено свыше 20,4 тыс. тонн зерна. Средняя урожайность составляет 30 ц/га. Аграрии убирают озимые пшеницу и рожь, яровой ячмень и горох. На 10 августа собрано озимой пшеницы 5 333 тонны с площади 1 700 га, озимой ржи – 5 729 тонн с 1 540 га. Средняя урожайность озимой пшеницы на данный момент составляет 31,4 ц/га, ржи – 37,2 ц/га. В Кожевниковском районе начали убирать ячмень (собрано 1 500 тонн с 490 га, урожайность 30,6 ц/га), в КФХ «Летяжье» приступили к уборке гороха (1 050 тонн с 420 га, урожайность 25 ц/га). В этом году планируется собрать урожай на уровне 2021 г., когда было намолочено 445,3 тыс. тонн зерна.
-------	--	--	--	--	--	---

Дальневосточный федеральный округ

Амурская область	8 августа	92,0	13,7	75,4		На 8 августа уборку ранних зерновых культур ведут все основные сельскохозяйственные районы области, осталось включиться в уборку только 3 северным районам. Всего убрано 42,9 тыс. га зерновых культур (29,1% от плана), выше уровня 2021 г. на 2,7 тыс. га, валовой сбор составил 92 тыс. тонн, средняя урожайность по области – 21,4 ц/га (в 2021 г. урожайность составляла 24,2 ц/га). Ячмень убран на площади 36,1 тыс. га (86% от плана), намолочено 75,4 тыс. тонн зерна, при средней урожайности – 20,9 ц/га (в 2021 г. урожайность на текущую дату составляла 24,2 ц/га). Пшеницы убрано 5,8 тыс. га, валовой сбор составил 13,7 тыс. тонн, урожайность составляет 23,8 ц/га (в 2021 г. – 24,3 ц/га). Овса убрано всего 1,1 тыс. га, валовой сбор составил 2,8 тыс. тонн, средняя урожайность составила 25,8 ц/га, что на уровне 2021 г. По мере созревания культур в ближайшее время и северные районы приступят к уборке ранних зерновых культур. По прогнозу валовой сбор зерновых культур (с кукурузой на зерно) составит – 450,5 тыс. тонн. Всего предстоит убрать – 147,4 тыс. га ранних зерновых культур, в том числе:
------------------	-----------	------	------	------	--	---

						пшеницы – 80,1 тыс. га, ячмень – 41,9 тыс. га, овес – 24,7 тыс. га, тритикале – 0,7 тыс. га.
Приморский край	5 августа	22,0	2,7	6,9		На 5 августа сельхозпроизводители убрали 10 тыс. га ранних зерновых культур, выполнив план на 25%. Намолочено 22 тыс. тонн зерна. Урожайность остается на уровне прошлого года – 23 ц/га. На 1 августа сельхозпроизводители ведут уборку ранних зерновых культур. Убрано около 4,5 тыс. га ранних зерновых культур – 19% от запланированных площадей. Аграрии намолотили почти 10 тыс. тонн зерна. Валовой сбор пшеницы составил 2,68 тыс. тонн, эта культура убрана с 1,29 тыс. га, или 11,6% от плановой площади, средняя урожайность составила 20,66 ц/га. Ячмень обмолочен с 2,93 тыс. га (36,8%), при урожайности 23,57 ц/га получено 6,89 тыс. тонн. Сельхозпроизводители работают в непростых условиях: в крае идут дожди. В этом году в крае посеяли более 38 тыс. га ячменя, овса и пшеницы.
Хабаровский край	6 августа	2,3				6 августа стартовала уборка зерновых культур: ячменя, овса и пшеницы. Убрано 1,3 тыс. га из более чем 9 тыс., намолочено 2,3 тыс. тонн зерна. В планах собрать 18 тыс. тонн зерновых.

<https://zerno.ru/node/19602>

Обзор зернового рынка (Zerno.Ru)

На отчетной неделе, с 05.08.22 по 12.08.22, мировые цены на пшеницу росли. Цена на:

- мягкую красnozёрную озимую пшеницу на чикагской бирже (CBOT, ZW) поднялась до 806,00 центов/бушель (+3,90%);
- твёрдую красnozёрную озимую пшеницу на бирже в Канзасе (CBOT, KE) - повысилась до 889,25 центов/бушель (+4,83%);
- твёрдую красnozёрную яровую пшеницу на бирже в Миннеаполисе (MGE, MWE) - увеличилась до 919,50 центов/бушель (+3,72%);

Контракт на кукурузу на бирже в Чикаго (CBOT, ZC) увеличился до 639,75 центов/бушель (+4,83%). Цена на рис в Чикаго (CBOT, ZR) уменьшилась до \$17,16/cwt (-1,04%).

Российские индикативные цены (FOB ЧМ):

- пшеницы - уменьшились до \$363,60/т (-1,49%);
- ячменя - понизились до \$299,80/т (-3,45%);
- кукурузы – не изменились, оставаясь \$317,60/т (0,00%);

Российский индекс пшеницы, СРТ Новороссийск, уменьшился до 14300 руб./т (-3,57%).

Российские индикативные цены (FOB ЧМ): пшеницы уменьшились до \$363,60/т (-1,49%), ячменя - понизились до \$299,80/т (-3,45%), а кукурузы – не изменились, оставаясь

\$317,60/т (0,00%). Российский индекс пшеницы, СРТ Новороссийск, уменьшился до 14300 руб./т (-3,57%).

Цены на российскую пшеницу (протеин 12,5%, FOB ЧМ) с поставкой SEP 22 повысились до \$351/т (+\$2.5/т), на кукурузу - увеличились до \$325/т (+\$5/т).

Внутрироссийские закупочные цены на пшеницу 4 класса, протеин 12,5%, на портовых элеваторах Черного и Азовского морей за отчетный период:

- в Новороссийске – 14000 (-400) руб./т;
- в Азове – 13400 (-200) руб./т;
- в Тамани – 14000 (-600) руб./т;
- в Таганроге – 12900 (-300) руб./т;
- в Ростове-на-Дону – 13400 (-200) руб./т.

Таможенные пошлины с 17 августа опустятся: на пшеницу и меслин до 5018,1 руб./т, на ячмень – до 3034,0 руб./т, на кукурузу – до 3705,8 руб./т

По оценке Zerno.Ru, на 12 августа 2022 г. валовый сбор зерновых и зернобобовых составил не менее 68 728 тыс. тонн. Оценка получена агрегированием сообщений региональных администраций.

Росстат уточнил данные по посевным площадям на зерновые и зернобобовые культуры. Общая посевная площадь выросла на 1 576 тыс. га или почти на 2%.

Дожди подвергают опасности качество будущего урожая, доля фуражного зерна растёт.

В Ростовской области, Краснодарском крае и в Крыму аграрии завершили уборку ранних зерновых с рекордными показателями.

«Русагротранс» и ИКАР повысили прогноз по сбору пшеницы в РФ. Российский зерновой союз даёт прогноз на 10 млн меньше.

Закупочная цена на зерно в Краснодарском крае снизилась на 30% в сравнении с прошлым годом.

<https://zerno.ru/node/20101>

Таможенные пошлины на зерновые на 17 августа 2022 г.

Рассчитанные ставки вывозных таможенных пошлин применяются начиная с 3-го рабочего дня после дня их размещения и действуют до начала применения очередных ставок вывозных таможенных пошлин.

Вид культуры	Индикативные цены, долл. США	Ставка вывозной таможенной пошлины, руб.
12 августа 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	367,3	5018,1
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	301,7	3034,0
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	317,6	3705,8
5 августа 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	369,4	5219,6
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	310,6	3504,9

Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	317,6	3802,8
29 июля 2022 г.	(дата размещения-последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	371,9	4626,8
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	311,2	2945,4
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	320,2	3311,4

<https://zerno.ru/node/20086>

Дожди снижают качество зерна в РФ, доля фуража растет

Дождливая погода, которая нехотела обрушилась на зерновые поля РФ в период массовой жатвы, ставит под удар не только количество, но и качество будущего урожая, считают эксперты, опрошенные Интерфаксом. И если для аграриев юга, уже завершающих уборку зерна, это не столь актуально, то в других регионах снижением качества обеспокоены всерьез. К тому же это может негативно отразиться на экспорте российской пшеницы, не исключают эксперты.

Юг: дожди помогут, но поздним культурам

В Ростовской области, собравшей уже более 12 млн тонн пшеницы, более 93% обследованных партий отнесено к продовольственной 3-4-го классов, сообщил первый заместитель губернатора Виктор Гончаров со ссылкой на аграрных экспертов.

Это подтверждают и данные ростовского филиала ФГБУ "Центр оценки качества зерна", где проводится оценка потребительских свойств зерна нового урожая.

При этом в центре отметили, что работу на полях местами сдерживали дожди, но в целом урожай ранних зерновых и зернобобовых культур в области убран уже с более чем 3,1 млн га, что составляет 92% от намеченного. Причем на востоке и юге региона уборочные работы почти завершены.

Как заметили в ведомстве, "дожди содействуют формированию урожая поздних сельхозкультур".

В Ставропольском крае, завершившем уборку с показателем в 8,5 млн тонн, доля продовольственного зерна составила порядка 80%, сообщили в пресс-службе краевого Минсельхоза.
Доля хлебопекарной пшеницы падает

В центральных регионах, где уборка еще в разгаре, дожди вызывают законную тревогу.

Дождливая погода губительно влияет на качество зерна, заявил директор Белгородского филиала ФГБУ "Центр оценки качества зерна" Василий Мельников.

"Сейчас пойдет и полегание, и потери урожайности, и прорастание зерна в колосе, как следствие – заболевание зерна, плюс дополнительные затраты на сушку. К тому же может начаться энзимо-микозное истощение, которое негативно влияет на продовольственные качества зерна", - сказал Мельников.

Сильные ливни в начале августа уже значительно понизили долю продовольственной пшеницы в собранном урожае. Если на 29 июля, когда было убрано 707 тыс. тонн пшеницы, продовольственная составляла почти 66% от обследованной, то на 5 августа при объеме убранной пшеницы в 1,41 млн тонн доля продовольственной уменьшилась до 45%.

"Если раньше было 17% пшеницы третьего класса, то сейчас 9,6%. То есть процент качественной хлебопекарной пшеницы падает", - уточнил Мельников.

Дождливая погода негативно влияет и на темпы уборки. Согласно оперативным данным областного Минсельхозпрода, к 5 августа убрано 251 тыс. га озимой пшеницы (58% от засеянных площадей) при урожайности 56,5 ц/га. По сравнению с прошлым годом отставание составляет почти 30%.

Как заявила на оперативном совещании в понедельник замгубернатора Белгородской области Юлия Щедрина, повышенная влажность и высокие температуры приводят местами к прорастанию зерна. Теперь его можно будет использовать только на производство комбикормов. "Но на эту неделю метеорологический прогноз благоприятный для проведения уборочных работ, надеюсь, наверстаем отставание", - сказала она.

В Воронежской области из-за большой влажности много зерна полегло, это сказалось на его качестве, сообщили в Воронежском филиале ФГБУ "Центр оценки качества зерна".

"В последнее время преобладает пшеница пятого класса (непродовольственная - ИФ), первого и второго классов пока не выявлено, хотя в прошлом году в это время у нас уже была пшеница, соответствовавшая второму классу. Качество оставшегося зерна зависит от погодных условий, если они будут благоприятными, то надеемся, что большая часть пшеницы будет 3-4-го классов, если нет, то, к сожалению, выше 5-го класса качества мы не увидим", - сказал собеседник агентства.

По данным отдела развития растениеводства областного департамента, в настоящее время соотношение фуражного и продовольственного зерна в регионе составляет 45% к 55%. "Всего собрано 2,5 млн тонн зерна. Дальнейшее его качество зависит только от погоды, если будут идти дожди, то оно будет ухудшаться", - сказал представитель департамента.

В Орловской области уборочная кампания задержалась на 7-10 дней, влажная погода отразилась на качестве зерна, сообщила и.о. начальника управления по развитию технологий в растениеводстве и животноводстве областного департамента сельского хозяйства Ирина Гуринович.

"В настоящее время в регионе качество убранного зерна соответствует 3-му, 4-му и 5-му классам. Продовольственное зерно пока превалирует. Содержание белка в зерне в среднем находится в диапазоне от 10,5% до 14%. К концу уборки, по предварительной оценке, доля продовольственной пшеницы и фуражной будет где-то в соотношении 50 на 50", - сказала она.

В Курской области работа по оценке качества зерна только началась – обследовано всего 57 тыс. тонн из собранных 1,5 млн тонн. Но первые результаты оценки пшеницы показывают, что ее качество в этом году ниже, чем в 2021 году.

По данным областного филиала ФГБУ "Центр оценки качества зерна", из проверенного объема пшеницы доля продовольственной составляет 60%, фуражной - 40%. Если неустойчивая погода сохранится, то возможно смещение сроков уборки зерна, в частности пшеницы, это может повлиять на качество зерна, отметили специалисты.

По данным областного комитета АПК, в планах у курских аграриев - собрать более 5 млн тонн зерна, из которых 2,2 млн тонн - пшеницы. По прогнозам, урожай продовольственной пшеницы составит 1,3 млн тонн. Этого количества более чем достаточно для обеспечения всех мукомольных и хлебопекарных предприятий региона, отметили в ведомстве.

В Саратовской области в этом году рекордная урожайность - 34 ц/га, такого показателя не было даже в урожайном 2017 году, заявили в областном Минсельхозе. К настоящему времени посевы пшеницы убраны с 38% площадей, собрано свыше 2,8 млн тонн, в том числе 2,5 млн тонн.

По данным регионального филиала ФГБУ "Россельхозцентр", из обследованной пшеницы 65% отнесено к 3-4-му классам, 35% - к 5-му классу.

Россельхознадзор, пшеницы первого класса не выявлено

Как сообщает Россельхознадзор, подведомственное ему ФГБУ "Центр оценки качества зерна" к 1 августа обследовало 3,5 млн тонн зерна. Мягкая пшеница проверена в 12 регионах. Пшеницы первого класса не выявлено. Доля пшеницы второго класса составила 0,1% против 0,2% на аналогичную дату прошлого года. На фоне роста доли мягкой пшеницы 4-го класса до 60% доля пшеницы 3-го класса снизилась до 31,2% от общего объема обследований. Это ниже прошлогоднего показателя, уточняется в сообщении.

В Южном федеральном округе на 1 августа доля пшеницы 1-4-го классов составила 93,7% и находилась на уровне показателя на аналогичную дату 2021 года (93,5%). При этом доля пшеницы 3-го класса в округе снизилась до 30,9%. В Северо-Кавказском округе доля такой пшеницы составила 84,4%, что соответствует прошлогоднему показателю. В Приволжском округе доля пшеницы 1-4-го классов выше значения аналогичного периода 2021 года и составляет 83,7% за счет роста доли 4-го класса. В Центральном округе более половины обследованных объемов пришлось на пшеницу 4-го класса.

Как сообщил накануне на пресс-конференции президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский, доля продовольственной пшеницы в этом году будет в районе 60% против 82% в прошлом году. Рынок уже отреагировал на это обстоятельство, и разница в ценах на продовольственное и фуражное зерно приблизилась к 3 тыс. рублей за тонну.

По данным компании "ПроЗерно", в июле средняя цена продовольственной пшеницы 3-го класса (EXW европейская часть РФ) составляла 14 381 рубль за тонну, фуражной - 13 023 рубля. К 5 августа разрыв в ценах увеличился. Пшеница 3-го класса стала стоить 13 995 рублей, фуражная - 11 210 рублей за тонну.

Сокращение доли продовольственной пшеницы может негативно отразиться на российском экспорте. Как отмечают эксперты, на мировом рынке основным спросом пользуется продовольственная пшеница. На долю фуражной приходится не более 5-7% поставок.

<https://zerno.ru/node/20051>

Запасы пшеницы в сельскохозяйственных организациях в июне 2022 года

По данным Росстата, обработанным Zerno.Ru, запасы пшеницы в сельскохозяйственных организациях в июне 2022 года выросли за месяц на 331,54% и составили 18485930,0 т (в предыдущем месяце - 4283741,0 т, в июне 2021 года - 18635460,0 т)

Запасы пшеницы в сельскохозяйственных организациях, т

	2022	2021	2020	2019
Jan	12389753	11538533	9685877	8701874
Feb	10952373	10081543	8227547	7229129
Mar	9040218	8495486	6169424	5971608
Apr	7302891	6609013	4227319	4643530
May	5339215	4804992	2756674	3153074
Jun	4283741	3699308	3720175	6391791
Jul	18485931	18635457	17259888	16711771
Aug		23113158	23794168	20398738
Sep		21417832	22878872	19738101
Oct		19604740	19363056	16789607

Nov		16826269	16418972	13959937
Dec		13854134	13402755	11078600

<https://zerno.ru/node/20115>

Запасы зерна и зернобобовых, включая кукурузу, в сельскохозяйственных организациях в июне 2022 года

По данным Росстата, обработанным Zerno.Ru, запасы зерна и зернобобовых, включая кукурузу, в сельскохозяйственных организациях в июне 2022 года выросли за месяц на 179,53% и составили 23302440,0 т (в предыдущем месяце - 8336355,0 т, в июне 2021 года - 25511770,0 т)

Запасы зерна и зернобобовых, включая кукурузу, в сельскохозяйственных организациях, т

	2022	2021	2020	2019
Jan	21956293	21535786	22879431	20050927
Feb	19374488	18807891	19672121	16841961
Mar	16305198	15611200	15407442	14165327
Apr	13275559	12383600	11292881	11200093
May	9690868	8616655	7628009	7888772
Jun	8336355	6992015	8295310	11082238
Jul	23302440	25511766	23727363	22452734
Aug		32819156	34503588	30521470
Sep		32229459	37528637	34802356
Oct		32441531	37634883	35742627
Nov		29384640	33462069	31619264
Dec		24608114	28045899	25660933

<https://zerno.ru/node/20113>

Более 90% производителей подключились к федеральной системе прослеживаемости зерна и продуктов его переработки

Об этом заявила первый заместитель Министра сельского хозяйства Оксана Лут на вебинаре, посвященном работе во ФГИС «Зерно».

Она также напомнила о необходимости оформления товаросопроводительных документов для организации экспортных поставок, на которые в настоящее время приходится порядка 40% обращения зерна на рынке. «Начиная с 1 сентября, осуществлять операции с зерном без оформления соответствующих документов в системе будет невозможно. Незарегистрированные организации не только окажутся не в рынке, но и не смогут в дальнейшем рассчитывать на государственную поддержку по линии Министерства», - подчеркнула Оксана Лут.

Кроме того, работа в системе будет необходима для участия в биржевых торгах в рамках государственных закупочных интервенций.

В настоящее время производители вносят данные во ФГИС «Зерно» в добровольном порядке. С 1 сентября 2022 года это станет обязательным для всех участников зернового рынка.

<https://mcx.gov.ru/press-service/news/bolee-90-proizvoditeley-podklyuchilis-k-federalnoy-sisteme-proslezhivaemosti-zerna-i-produktov-ego-p/>

Кому выгодна контрабанда российского зерна в Казахстан

Чем ближе старт массовой жатвы в Казахстане, тем сильнее звучат опасения по поводу нелегального экспорта пшеницы из России. Ежегодно приток зерна из соседней страны наносит ущерб как фермерам, так и добросовестно работающим трейдерам. Выигрывают только контрабандисты.

Внутренний баланс

То, что Казахстан полностью обеспечивает себя пшеницей, не секрет. Посевная площадь пшеницы в нынешнем сезоне в Казахстане составила 12,8 млн га, и даже при среднем урожае в 12-13 ц/га валовый сбор превысит 16 млн тонн. Учитывая переходящий остаток в 1 млн тонн, страна будет иметь в закромах на начало октября не менее 17 млн тонн пшеницы.

Что касается потребности, то для внутренних нужд стране необходимо на год примерно 5 млн тонн пшеницы: это 2 млн тонн на продовольствие, 1,5 млн тонн - на семена, еще 1,5 млн тонн - на фураж.

Мукомолам для переработки требуется еще 2-3 млн тонн пшеницы.

Итого, Казахстан сможет в нынешнем сезоне безболезненно для внутреннего рынка экспортировать 8-9 млн тонн пшеницы, оставив 1 млн тонн на переходящий запас.

С учетом узости транспортных коридоров и ограниченности рынков сбыта (сегодня это страны Средней Азии и понемногу - Иран и Кавказ) даже этот объем Казахстан сможет реализовать с трудом. Наиболее реальная цифра - это 7 млн тонн экспорта, причем включая и муку в зерновом эквиваленте.

Таким образом, невостребованным переходящим запасом по итогам сезона 2022/2023 может оказаться объем не в 1 млн тонн, а в 3-4 млн тонн. Уже это - существенное давление на рынок и риск снижения цен ниже справедливого уровня. В нынешнем году, при условии обозначенной средней урожайности в 12-13 ц/га, фермеры должны продать пшеницу не дешевле 120 тыс. тенге/тонна, чтобы получить приемлемую рентабельность.

Однако если внутренний рынок окажется затоварен, то цены могут упасть ниже.

Давление импорта

Еще сильнее эту проблему обострит импорт зерна из России. По итогам сезона 2021-2022 его объем эксперты оценили примерно в 3 млн тонн. Причем примерно половина этого объема зашла в Казахстан контрабандой. То есть без уплаты НДС.

В нынешнем сезоне, когда в России прогнозируют новый рекорд урожайности (95 млн тонн пшеницы против 86 млн тонн в 2021 году), переток зерна в Казахстан может вырасти.

И если в прошлом сезоне из-за засухи это в какой-то мере помогло Казахстану поддержать продовольственную безопасность, то в нынешнем году, когда погода благоприятствует фермерам, есть риск переизбытка зерна. И как следствие - падения цен ниже приемлемого для фермеров уровня.

Подсчеты снижения цен эксперты уже провели: если в самой России тонна зерна 3-го класса будет стоить 9-10 тыс. рублей за тонну, то до Казахстана (при нынешнем курсе рубля к тенге 1:8), с учетом транспортных расходов и НДС, это зерно дойдет как раз по 120 тыс. тенге/тонна.

Однако если зерно будет заходить контрабандой (без уплаты НДС), а также в случае снижения курса рубля к тенге, цены могут упасть ниже 100 тыс. тенге/тонна. Для фермеров Казахстана будет критическим снижение уже до 90 тыс. тенге, поскольку себестоимость зерна находится примерно на этом уровне (при средней урожайности в 12-13 ц/га).

Необходимость конкуренции

Именно поэтому «белые» трейдеры, а также производители зерна год за годом просят правительство Казахстана обеспечить защиту внутреннего рынка страны от контрабанды российского зерна. Однако ситуация не меняется.

Как ни странно, анализ показывает, что "серое" зерно выгодно и региональным властям, и Минсельхозу РК.

Местным акиматам контрабандные объемы помогают скрывать приписки - «серое» зерно легализуется через те хозяйства, которые осенью обозначили «бумажные» объемы.

Ну, а аграрному ведомству давление более дешевого российского импорта помогает сдерживать продовольственную инфляцию. Так случилось в прошлом году, когда именно закупки российской пшеницы по 110-115 тыс. тенге/тонна позволили стабильно работать мукомолам и птицеводам.

При этом ни в коем случае властям Казахстана не стоит идти на поводу у отдельных предложений, которые заключаются в призывах к полному запрету поставок зерна из России автомобильным транспортом. С этим случае предлагающие это отраслевые ассоциации противоречат собственной позиции, которую они озвучивали прошлой осенью, - с требованием открытого рынка и сохранением возможности экспортировать казахстанское зерно, несмотря на риски его нехватки на фоне засухи.

Рынок действительно должен быть открытым, но в обе стороны - и на ввоз, и на вывоз. Приток в Казахстан легально ввезенного зерна (именно легально!) обеспечивает конкуренцию на рынке, когда покупатели (птицеводы, мукомолы) могут выбирать, отечественное зерно брать или импортное.

Для самой аграрной отрасли конкуренция тоже важна - только она будет стимулировать отечественных фермеров на внедрение новых агротехнологий для повышения урожайности и улучшения экономической эффективности.

Вопрос состоит только в контроле за тем, чтобы все работало по закону, а не получали конкурентные преимущества через уклонение от уплаты налогов. Если эти условия соблюдаться не будут, то процветать смогут только контрабандисты.

<https://zerno.ru/node/20095>

Минсельхоз планирует ускоренно перейти на семена отечественной селекции

Российский АПК, где доля импортных семян, по экспертным оценкам, сейчас превышает 50 процентов, должен ускоренно перейти на семена отечественной селекции. Такую задачу ставит Минсельхоз РФ. Правда, для выведения нового сорта в среднем требуется 10 лет.

Новый закон и дорожная карта

С 1 сентября 2023 года в России должен вступить в силу новый федеральный закон "О семеноводстве". Он будет регулировать производство, хранение, транспортировку и продажу семян сельхозрастений, а также их ввоз и вывоз. Кроме того, предусмотрено создание госреестра сортов и гибридов. Будет составлен перечень видов сельхозрастений, важных для продовольственной безопасности страны. В законе также отражен запрет на производство генетически модифицированных семян.

Как отметила на недавнем совещании, посвященном увеличению объемов использования семян подсолнечника российской селекции, первый замминистра Оксана Лут, многие наши се-

мена не только не уступают импортным, но и превосходят их по ряду характеристик. При этом к иностранной селекции все чаще возникают вопросы Россельхознадзора.

"В ближайшее время предстоит разработать дорожную карту по переходу отрасли на отечественный посевной материал подсолнечника и других культур. В частности, для ускоренного внедрения российской селекции в сельхозпроизводство планируется по аналогии с минеральными удобрениями сформировать план закупки семян в разбивке по регионам", - сообщили в минсельхозе.

75 процентов российских семян к 2026 году

Сегодня доля импортных семян в российском АПК превышает 50 процентов по большинству культур, обращает внимание в разговоре с "РГ" гендиректор группы компаний "Кабош" Дмитрий Матвеев, ссылаясь на данные НИУ "ВШЭ" 2020 года. "Например, по кукурузе доля импортных семян составляет 58 процентов, подсолнечнику - 73, сахарной свекле - 98 процентов", - сказал Дмитрий Матвеев.

Селекция и семеноводство в России ослабли и утратили централизованность в 1990-х годах. Многие семеноводческие станции были приватизированы и проданы по цене земли и недвижимости, рассказывает "РГ" старший руководитель проектов группы компаний SRG Татьяна Козлова. "При этом практически в каждом регионе остались свои "опытные островки". Многие показывают отличные результаты, но проблема в децентрализованности", - говорит Татьяна Козлова.

По данным Российского сельскохозяйственного центра, в начале 2020 года в реестре зарегистрировано 1025 семеноводческих хозяйств, продолжает эксперт. Более половины из них специализируются на зерновых и зернобобовых культурах. При этом оставшиеся семеноводческие институты, где выводят элитный материал, жалуются, что разводить в промышленных масштабах семена негде. Часть элитсемхозов работает на иностранные компании. Кроме того, немалая доля площадей в России засеивается семенным материалом, произведенным на нашей территории зарубежными предприятиями.

Тем не менее, по Доктрине продовольственной безопасности Россия должна обеспечить себя на 75-90 процентов отечественными семенами по наиболее импортозависимым культурам к 2026-2030 годам. Учитывая, что на выведение сорта уходит около 10 лет, планы выглядят весьма оптимистично. Тем не менее, шансы на импортозамещение есть.

Большие вложения и длительная работа

У нас есть хороший пример по импортозамещению, связанный с производством мяса птицы, где доля российского производства достигает почти 100 процентов, говорит Дмитрий Матвеев. "Но для импортозамещения нужны ресурсы: специальные климатические условия, целенаправленная политика по развитию селекции, подготовка кадров, а также субсидирование бизнеса. Сейчас предприниматели будут в первую очередь заниматься тем, что приносит быстрые доходы. А развитие семеноводства требует длительной работы и долговременного вложения средств", - обращает внимание эксперт.

Селекция и семеноводство замкнуты сейчас на уровне областей, добавляет Татьяна Козлова. "Кроме того, семеноводческие хозяйства слишком мелкие и крупным агрохолдингам не интересны. Поэтому перспективно пытаться удовлетворить запросы крупных агропредприятий, обеспечить поставки. И важно вести просветительскую работу для стимулирования использования российских семян мелкими хозяйствами", - отмечает эксперт.

Подсолнечник, кукуруза и другие культуры выращиваются в России преимущественно с применением зарубежных технологий, добавляет гендиректор группы компаний "Агротек" Николай Грушко. Альтернативой семенам подсолнечника и кукурузы может стать соя, которая подходит для выращивания в разном климате. Перспектива хорошая. Однако нужно активнее заниматься проектами по локализации производства семян внутри страны.

Кстати, на Петербургском международном экономическом форуме этого года было заключено соглашение о строительстве предприятия по селекции, семеноводству и производству семенного материала в Липецкой области. Новый комплекс будет ориентирован на селекцию, семеноводство и производство семян сои, гороха, пшеницы, ржи.

<https://zerno.ru/node/20066>

Выпуск кормов в России закрывает внутренние потребности

Производство кормов для домашних животных в нашей стране активно развивается. В прошлом году оно выросло на 10,8%, а за шесть месяцев текущего – на 8%.

Объемы выпуска не только обеспечивают основную часть внутренних потребностей, но и позволяют экспортировать эту продукцию в другие страны.

Сегодня в данном сегменте работают более 190 предприятий из 50 регионов России. Основное промышленное производство сосредоточено в Алтайском крае, Белгородской, Калужской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Московской, Новосибирской, Ростовской, Ульяновской, Тверской областях и в Республике Мордовия. В том числе за последние годы свое производство в нашей стране локализовали многие иностранные компании.

<https://mcx.gov.ru/press-service/news/vypusk-kormov-v-rossii-zakryvaet-vnutrennie-potrebnosti/>

Разработка Вавиловского университета повысит урожайность сельхозкультур на 15–20 %

Уникальный почвообрабатывающий агрегат разработали и успешно апробировали ученые Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова (ФГБОУ ВО Вавиловский университет). Изобретение не имеет аналогов в отечественном сельскохозяйственном машиностроении.

Устройство используется для одновременного проведения нескольких технологических операций с сохранением высокого качества выполняемых работ, в результате чего повышается урожайность сельскохозяйственных культур на 15–20 %.

В разработке Вавиловского университета применяется модернизированная технология Strip-till, обеспечивающая сокращение проходов техники, снижение тягового сопротивления, уменьшение энергозатрат, а также повышение качества обработки почвы формируемой полосы. Агрегат оснащен системой точного земледелия со встроенными датчиками оперативного контроля IoT, что позволяет снизить расходы на горюче-смазочные материалы до 25–30 % и на минеральные удобрения и средства защиты растений до 30–35 %, обеспечить крошение более 80 % почвы и проводить ее осеннюю обработку на глубину до 35 см.

«Важнейшее преимущество нашей разработки — влагосбережение, что особенно важно в условиях аридизации климата. Кроме того, одновременное проведение нескольких агротехнических мероприятий с высокой точностью существенно сокращает расходы и повышает качество обработки почвы. Экономится до 2/3 горюче-смазочных материалов. Вместо трех-четырёх проходов для боронования, рыхления, внесения удобрений достаточно одного. Мы продолжаем совершенствовать наш почвообрабатывающий агрегат, повышая эффективность и добавляя новые агротехнологические операции», — уточнил и.о. проректора по научной и инновационной работе Вавиловского университета Игорь Воротников.

У разработки сменные комплектующие в виде единообразных секций с возможностью регулирования междурядий. Они созданы в рамках программы импортозамещения и совместимы с существующими импортными аналогами. Применение агрегата особенно эффективно в условиях зоны рискованного земледелия (то есть на 80 % территории России) и способствует повышению урожайности сельскохозяйственных культур при сохранении положительных свойств существующих традиционных отвальной и плоскорезной обработок почвы.

На модель «Комбинированное почвообрабатывающее орудие» зарегистрирован патент. Разработка была продемонстрирована в рамках мероприятия «День поля — 2022» и вызвала большой интерес крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей — ГК Ростсельмаш и

ООО «Лилиани».

Устройство создано в рамках реализации «Приоритет 2030» (нацпроект «Наука и университеты»).

<https://mcx.gov.ru/press-service/novosti-agrarnoy-nauki-i-obrazovaniya/razrabotka-vavilovskogo-universiteta-povysit-urozhaynost-selkhozkultur-na-15-20-/>

Эксперт: рынок рыбы и икры нуждается в обелении

ИСТОЧНИК: AGRO AND FOOD COMMUNICATIONS

На Дальнем Востоке нашей страны заканчивается путина рыб лососевых пород. Скоро в продажу во всех регионах поступят красная рыба и икра нового улова. Однако, предупреждают эксперты, потребителям надо быть крайне осторожными.

Нестабильная экономическая ситуация традиционно повышает риск появления в торговых точках рыбы и красной икры, которые изготовлены с нарушением производственных стандартов и технических условий.

«Белковое отравление от рыбы и икры относится к разряду наиболее тяжелых, — комментирует управляющий партнер компании “Agro and Food Communications” Илья Березнюк. — Во избежание этого покупателям надо внимательно изучить информацию на упаковке продукта».

Также эксперт считает, что снизить количество контрафакта на рынке можно посредством обязательной маркировки красной икры и других продуктов из рыбы: «Зная производителя, место и дату изготовления, срок хранения, потребителю проще принять ответственное решение о приобретении продукта. В свою очередь, контрольно-надзорные органы могут привлекать к ответственности недобросовестных производителей». Как ранее сообщило информационное агентство ТАСС, на днях в Хабаровском крае изъяли крупную партию икры и рыбы на 26 млн рублей.

<https://agrovести.net/news/indst/ekspert-rynok-ryby-i-ikry-nuzhdaetsya-v-obelenii.html>

Деревенские страхи: как санкции сказались на российском сельском хозяйстве

ИСТОЧНИК: FORBES

После июльских переговоров в Стамбуле с участием представителей России, Украины, Турции и ООН возобновилась отправка морем украинских зерновых на экспорт. В то же время, по мнению некоторых российских чиновников, возникли препятствия вывозу российского урожая, а кроме того, существует угроза отечественному сельскому хозяйству из-за доминирования импортного посевного материала некоторых культур и семенного материала скота. Самая большая угроза исходит от запрета поставок сельхозтехники и запчастей к ней. Forbes разобрался, грозит ли кризис российскому сельскому хозяйству.

22 июля в Стамбуле завершились переговоры между Украиной, Россией, Турцией и ООН. Стороны договорились, что в Черном море будет создан коридор, по которому украинское зерно будет беспрепятственно вывозиться на экспорт. Одновременно был подписан меморандум, снимающий «различные ограничения на экспорт российской сельскохозяйственной продукции».

Что за ограничения сдерживали российский экспорт? Ведь и ЕС, и Минфин США не раз напоминали, что продовольствие под их санкции не попало. За день до подписания стамбульских соглашений, 21 июля, Совет Евросоюза принял решение, в котором говорилось: «Союз обязуется избегать любых мер, которые могут привести к отсутствию продовольственной безопасности во всем мире». «Ни одна из мер в этом решении или из каких-либо мер, принятых ранее в связи с действиями России по дестабилизации ситуации на Украине, — объясняли евробюрократы, — никоим образом не направлена на торговлю сельскохозяйственной и пищевой продукцией, включая пшеницу и удобрения, между третьими странами и Россией». Тем не менее перед стамбульскими переговорами российский министр иностранных дел Сергей Лавров заявил: «Хотя Запад очень громко напоминает, что зерно не подпало под санкции, они по-

чему-то стыдливо умалчивают, что под санкции подпали суда, которые возят российское зерно: их не принимают в иностранных портах, европейских портах, их не страхуют, и в принципе все логистические, финансовые цепочки, которые связаны с поставками зерна на мировые рынки <...> оказались под санкциями наших западных коллег».

«Экспорт зерна и другого продовольствия не запрещали, — объясняет председатель правления Союза экспортеров зерна Эдуард Зернин. — Просто решили отменить [его] по-тихому. Не буду лукавить, скрытые санкции и невидимые барьеры серьезно затрудняют задачу экспорта. Нашему бизнесу существенно мешает военная страховая премия, введенная зарубежными страховщиками для дискриминации и удорожания российского зерна и повторенная под кальку их российскими коллегами». Зернин рассказывает, что их «союз уже обратился в Банк России с просьбой отменить «военную страховую премию» (то есть надбавку за риск. — Forbes) для возврата страхового тарифа в рыночную зону, что снизит риски и повысит нашу конкурентоспособность».

В своем письме Союз экспортеров, например, просил Центробанк разработать возможность страхования грузов и имущества перевозчиков от военных рисков на национальном уровне, поскольку даже при выросших ставках зарубежные компании не были готовы страховать риски, связанные с заходом судов в российские порты.

Впрочем, как объясняет Зернин, российские экспортеры «сосредоточили свои усилия на сохранении рыночной доли на наших ключевых рынках — Саудовской Аравии, Турции, Египте, Иране и Азербайджане, и эта стратегия дает свои плоды: на тендерах египетской [госкомпании] GASC наша доля уже увеличилась с 27% до 35% год к году».

Президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский также признает, что есть санкции, «связанные со страховкой, есть ограничения по фрахту [судов]». «И даже в этих условиях мы продолжаем поставлять, например, в Италию твердую пшеницу, — говорит он Forbes. — Да, там объемы маленькие, но поставки идут, а вообще Европа — не наш рынок, и нам все равно, покупают ли там [нашу пшеницу] или не покупают».

Андрей Сизов, исполнительный директор аналитического центра «СовЭкон», не видит в существовании военной страховой премии большой проблемы. «Военная премия Lloyd's (Lloyd's of London — рынок страхования, на котором встречаются андеррайтеры и страховые брокеры. — Forbes) удорожает страховки, — признает он в интервью Forbes, — но множество регионов — Йемен, Судан, Сомали — который год с ней торгуют [и ничего страшного не происходит]».

«Сложности вызывает именно транспортировка российского зерна российскими судами, поскольку ограничения распространяются именно на них, — объясняет партнер коллегии адвокатов Delcredere, руководитель санкционной практики Андрей Рябинин. — США, Великобритания и ЕС ввели разные ограничения на заход российских судов в свои порты». При этом возможна перевозка судами третьих стран, прежде всего дружественных, так как многие перевозчики из недружественных государств прекратили работу с Россией, говорит он. «Действительно, существуют санкционные ограничения, прежде всего в ЕС, на страхование судов, — рассказывает Рябинин. — Однако они не связаны с транспортировкой продовольствия, и поэтому сложности со страхованием судов, перевозящих российское зерно, относятся прежде всего к чрезмерному комплаенсу (проверке на соблюдение законов. — Forbes) страховых компаний и связаны с репутационными рисками, которые эти компании учитывают, отказывая в страховании».

Картофельная арифметика

Стамбульские соглашения выгодны не только Украине, получившей гарантии неприкосновенности ее экспортных поставок зерновых, но и самой России. Ведь западные государства подтвердили и отсутствие ограничений экспорта российского продовольствия, и отсутствие санкций на импорт сельхозпродукции. Это важно, поскольку отечественное аграрное производство сильно зависит, например, от импортного семени племенного крупного рогатого скота и привозного мелкого рогатого скота, а также от посевного материала некоторых культур (см. инфографику). Если семенами озимой пшеницы страна обеспечивает себя почти полностью, то по элитным семенам сахарной свеклы импорта больше 96%, по подсолнечнику — больше 72%, по картофелю — больше 65%.

Означает ли это, что при отсутствии этого импорта стране нечем будет засеять поля? Исполнительный директор Картофельного союза России Алексей Красильников предлагает посчитать: «Без учета огородов населения потребность в семенном фонде по картофелю для сельхозпредприятий, фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей составляет сейчас 750 000-850 000 т. Чистый импорт — примерно 14 000 т картофеля элитных, суперэлитных репродукций. Эти семена сажают в России, урожай из них снова сажают, и только на третий-четвертый год из них получатся те самые сотни тысяч тонн посадочного материала, которые поставят на рынок — в торговые сети или предприятиям по переработке на чипсы и картофель фри».

Красильников не верит, что «европейские производители семян могут в сезоне 2022-2023 отказать от поставок семян». «Это не отвечает интересам обеих сторон, — считает он. — Хотя надо признать, что российский рынок сбыта семенного картофеля далеко не первый в объеме сбыта для европейцев».

Впрочем, 2 августа нынешнего года заместитель министра сельского хозяйства Оксана Лут заявила, что министерство призывает региональные органы АПК готовиться к возможному запрету импорта семян из недружественных стран. Как считают на рынке, дело в намерениях некоторых иностранных поставщиков уйти из России из-за «спецоперации»* на Украине. Работающая под брендом Pioneer американская Corteva Agriscience, один из крупных поставщиков семян и средств защиты растений, еще в мае сообщила об уходе. Глобальная корпорация Bayer объявляла, что планирует принять решение о поставках семян для будущей посевной кампании с учетом развития ситуации на Украине.

Могут ли российские селекционеры сами вывести конкурентоспособные сорта? Красильников полагает, что могут, но это не все, что нужно для их успеха. «Предположим, что выведутся два-три классных сорта, не уступающие передовым зарубежным, — говорит он. — Но важно и другое: во-первых, популяризация, чтобы наши сельхозпроизводители их узнали, а во-вторых, чтобы эти сорта стали востребованными в торговых сетях и у переработчиков, а это цепочка сложная с учетом качества и сроков продвижения».

Попросивший об анонимности партнер одной из консалтинговых компаний сказал Forbes, что разговоры об уходе западных поставщиков посевного материала напоминают ему известный анекдот Бориса Березовского о еврее, который прощается, но не уходит. «Даже если они не будут здесь ничего производить, действительно забросят поля разведения гибридов, то вполне возможно, что через каких-то дистрибьюторов они будут экспортировать сюда уже готовый посевной материал», — предполагает он.

Парадоксальная статистика

«О возможном кризисе [в сельском хозяйстве] много разговоров, — говорит Злочевский из Российского зернового союза, — но на самом деле рисков немного. У нас есть импортозависимость по семенам ржи. Мы примерно на 70% используем немецкие гибриды от немецких компаний, таких как KWS или Германский семенной альянс, но на деле мы ввозим на территорию России всего 10% этих семян от так называемых прародителей гибридной ржи, а в Липецке есть принадлежащий немцам селекционный центр, в котором из прародителей производят эти гибриды и размножают их уже на российской территории, так что получается, что основная масса этих как бы импортных семян производится здесь, в России».

По словам Злочевского, только одна компания из поставляющих семена на наш рынок уходит, но если вдруг такое случится и с другими генетическими компаниями — обнаружится, что, например, та же глобальная Syngenta принадлежит китайской Sinochem и поставки можно будет заместить импортом из других мест (не из Европы), но из другого филиала той же компании.

Генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько считает, что «если хоть одна западная компания примет окончательное решение уйти из России, то ее место на рынке будет радостно распилено иностранными конкурентами, да и наши компании тоже не надо сбрасывать со счетов — они агрессивно работают, поэтому я слабо представляю, что нам вдруг нечего будет сеять». При этом он говорит, что к статистике соотношения импортных и отечественных посевных материалов нужно относиться с осторожностью. «Допустим, кто-то завозит сюда суперэлиту, потом [в первом поколении] превращает ее

здесь в элиту, потом эту элиту превращает в первую репродукцию — вот уже два года прошло, и только название сорта говорит о том, что это было когда-то завезено, и вот вопрос: это что — импорт? — риторически спрашивает он. — Если это импорт, то получается, что, например, почти весь пивоваренный ячмень мы завозим, а если считать, что это российские семена, то получается, что мы почти ничего не завозим, а все выращиваем здесь».

«От того, где по некоторым культурам вы поставите водораздел, у вас может получиться, что какая-то культура преимущественно российская, а по другой методологии получится, что она же преимущественно иностранных селекций, — подытоживает генеральный директор ИКАР. — И обе методологии будут отражать какую-то реальность».

Кроме посевного и посадочного материала, Россия импортирует семя племенного крупного рогатого скота и мелкий рогатый скот. «Делается это для поддержания высокой эффективности производства, — объясняет независимый эксперт, бывший президент Мясного союза Мущег Мамиконян. По его словам, российские животноводы могут «обойтись без западной генетики, но эффективность будет хуже и будет падать, хотя и не катастрофически». Он считает, что последствия стали бы особенно заметны «через пять-семь лет, но этот материал можно взять у других стран, которые относятся к России дружественно».

У России есть зависимость от ветеринарных препаратов, которые выпускаются в недружественных странах, рассказывает он, однако в стране достаточно много импортозамещающих программ, огромное количество компонентов ветеринарных препаратов выпускает, например, Индия, которая не откажет в поставках. «Может, их эффективность чуть меньше, но это не катастрофично», — полагает Мамиконян.

Запчасти преткновения

Что действительно сильно ударило по российскому сельскому хозяйству, так это санкции, коснувшиеся поставок техники для него и запасных частей. На селе, как в авиации и автомобильном транспорте, ощутили нехватку запчастей для иностранной техники, доля которой составляет 30–40% отечественного парка. Тем временем, судя по отчетам, отечественное производство наращивает темпы. За первое полугодие, по данным ассоциации «Росспецмаш», продажи отечественной сельхозтехники выросли по сравнению с тем же периодом 2021 года на 21,7%, до 113,3 млрд рублей, а объем производства увеличился на 6%, до 117,6 млрд рублей. Гендиректор Петербургского тракторного завода (ПТЗ) Сергей Серебряков рассказывал в интервью, что в первом полугодии они выпустили 2000 тракторов, что на 22% больше, чем годом раньше, а прирост по году составит, «наверно, на 25–30% [больше] по количеству техники».

Решает ли это проблемы сельских производителей? Генеральный директор агрохолдинга «Степь» Андрей Недужко сообщил Forbes, что «холдинг продолжает ощущать дефицит запасных частей для импортных сельхозмашин, а крупные поставщики запчастей обещают поставлять товар в течение трех-шести месяцев, хотя можно купить некоторые неоригинальные запчасти и расходники для иностранной сельхозтехники». По его словам, в «Степи» большая часть техники — российского производства, и они наращивают парк отечественных машин, «однако у многих сельхозпроизводителей доля иностранной техники в структуре парка очень высокая и дефицит, а также существенное удорожание запчастей сказываются на производственных процессах крайне негативно».

В апреле в пятом пакете санкций против России Евросоюз запретил экспорт высокотехнологической продукции, в том числе поставки электроники, программного обеспечения, гидравлики, режущих частей жаток для комбайнов, форсунок и гидромоторов. Недужко рассказывает, что «гидравлических систем, другого сложного оборудования на рынке не хватает и аграрии стараются избегать замены, ограничиваясь ремонтом, когда это возможно».

Злочевский из Зернового союза признается, что сельхозпроизводители страдают «даже не от отсутствия новой западной техники — ей есть альтернатива, а от запретов, которые ударили по поставкам запчастей». «Мы пока занимаемся каннибализмом, — сокрушается он. — Разбираем часть техники на запчасти». По его словам, это критично: «В какой-то момент вся импортная техника просто встанет и не сможет работать, а это означает, что, если не будет аль-

тернативной техники — отечественной, белорусской, китайской, — мы можем не успеть убрать весь урожай имеющимся в наличии парком».

Президент Ассоциации дилеров сельскохозяйственной техники (АСХОД) Павел Репников сказал Forbes, что «техника приходит из дружественных стран, поэтому донорства западной техники [то есть ее разборки на запчасти] в ближайшие пару лет не предвидится». Он объясняет, что если, например, в российской авиации много однотипных самолетов Boeing и Airbus, части которых взаимозаменяемы, то сельхозмашины очень разные, и парки в хозяйствах, если это не очень крупные агрохолдинги, где могут купить 40-50 одинаковых машин, тоже разнообразные. «Это лотерея, — сравнивает президент ассоциации. — Запчасти могут подойти, а могут и не подойти, поэтому в донорстве нет смысла, скорее, стоит надеяться на параллельный импорт».

Репников напоминает, что, например, в Латинской Америке есть заводы John Deere и других производителей, и дилеры ищут, откуда можно организовать поставки. Если поставки западной техники и запчастей быстро не восстановятся, а российские производители не смогут вовремя заместить недостающую часть линейки тракторов, комбайнов и механизмов, президент АСХОД прогнозирует, что через два года это может начать сказываться на объемах производства сельхозпродукции: понемногу начнется сокращение посевных площадей, соответственно, будет уменьшаться сбор урожая».

<https://agrovesti.net/news/indst/derevenskie-strakhi-kak-sanktsii-skazalis-na-rossijskom-selskom-khozyajstve.html>

Посевы сои в России выросли более чем вдвое за последние пять лет

ИСТОЧНИК: ПОДГОТОВЛЕНО ФГБУ «ЦЕНТР АГРОАНАЛИТИКИ» ПО МАТЕРИАЛАМ TASS.RU И MCX.GOV.RU

Аграрии России более чем вдвое увеличили за последние пять лет площади посевов сои — с 1,5 до 3,4 млн га, сказал на открытии маслоэкстракционного завода в Липецкой области гендиректор группы «Черкизово» Сергей Михайлов.

«В мире сегодня соевые шроты, соевые бобы производят три страны, в основном это США, Бразилия и Аргентина. И многие из них также являются крупнейшими экспортерами мяса, потому что они имеют рычаг — у них самая дешевая качественная соя. Многие годы Россия импортировала соевые бобы и производила шрот или импортировала напрямую соевый шрот. За последние пять лет был сделан огромный рывок, особенно в центральной части: Липецкая, Тамбовская, Воронежская, Орловская, Курская, Тульская — во многих областях мы работаем и занимаемся воспроизводством, выращиванием сои, <...> и этот рывок позволил увеличить посевы: примерно, если раньше было около 1,5 млн га, то сейчас они уже перевалили за 3,3–3,4 млн га», — сказал Михайлов.

Он добавил, что такой рост площадей позволит уже в этом году получить от 5,5 до 6 млн т соевых бобов. «Постепенно этот показатель можно довести до 10 млн т производства бобов и войти, скажем так, в этот закрытый клуб, в четверку крупнейших в мире производителей соевых бобов, потому что три страны — США, Бразилия, Аргентина — контролируют от 80 до 90% производства бобов», — отметил гендиректор группы «Черкизово».

Он уточнил, что соя будет поставляться на новый завод в том числе из регионов ЦФО, а также закупаться у фермеров. «Но главное, мы решаем вопрос импортозамещения, <...> обеспечиваем продовольственную безопасность, тем более что в сегодняшних условиях лучше иметь все свое, как и зерно у нас есть, и мясо и так далее, — и в перспективе это должно привести к высокой конкурентоспособности, а значит, к более низкой себестоимости, к более низкой цене для нашего потребителя, хотя на мясо у нас и так достаточно доступные цены — это один из товаров, который показывает не инфляцию, а дефляцию в последние 5-6 месяцев <...> мясо на полке, как мы наблюдаем, даже подешевело на 5–10%», — сказал Михайлов.

Завод компании «Черкизово» по переработке и хранению масличных культур и выпуску соевого шрота, лецитина и масла открылся 11 августа этого года в особой экономической зоне «Елецпром» в Липецкой области. Мощность завода составляет 2,5 тыс. т соевых бобов в сутки, объем инвестиций — около 10 млрд руб.

Как отметили в Минсельхозе России, такие инвестиции потребовались, чтобы реализовать один из самых технологичных в стране проектов в этой сфере. В частности, создана уникальная система хранения, которая полностью исключает контакт готового продукта с внешней средой.

В перспективе завод позволит практически на 800 тыс. т в год нарастить производство соевых шротов, необходимых для комбикормов. Также здесь ежегодно будут выпускать 200 тыс. т соевого масла, которое становится все более востребованным на внутреннем рынке и имеет высокий экспортный потенциал. Кроме того, открытие предприятия поможет решению социальных задач на селе: будет создано более 130 новых рабочих мест с достойной заработной платой и комфортными условиями труда.

По словам министра сельского хозяйства РФ Дмитрия Патрушева, этот проект, реализованный с помощью господдержки, является примером успешного взаимодействия бизнеса и государства.

<https://agrovesti.net/news/indst/posevy-soi-v-rossii-vyrosli-bolee-chem-vdvoe-za-poslednie-pyat-let.html>

Управление корневой зоной в летний период при малообъемной технологии

ИСТОЧНИК: АГРОНОМ-КОНСУЛЬТАНТ КОМПАНИИ ТЕХНОНИКОЛЬ, КАНДИДАТ С.-Х. НАУК АЛЕКСАНДРА СТАРЦЕВА

Продуктивность сельскохозяйственных культур напрямую зависит от интенсивности освещения. Летом его вполне достаточно для получения богатого урожая. Однако в этот период из-за жары и сухости воздуха могут возникнуть новые проблемы. Чтобы их избежать, нужно особенное внимание уделять правильному управлению корневой системой. О том, как это сделать, рассказывает агроном-консультант компании ТЕХНОНИКОЛЬ, кандидат с.-х. наук Александра Старцева.

Летом освещенность достигает максимальных значений и не является ограничивающим фактором в получении большого урожая. В то же время высокая интенсивность света влечет за собой сопутствующие проблемы: высокие температуры, пониженная влажность воздуха снаружи теплицы и повышенная внутри, вероятность ожогов листьев и вершинной гнили плодов. Усиленная транспирация растений требует большого количества воды и вентилирования теплиц для удаления испаренной влаги. Растения работают на пределе, поэтому необходимо обеспечить эффективное функционирование их корневой системы с помощью правильной стратегии поливов.

Во-первых, при высокой солнечной активности вода должна быть легко доступна растениям. Это осуществляется снижением E_c , уменьшением доз и увеличением частоты поливов.

Во-вторых, корни нуждаются в достаточном объеме кислорода для дыхания. Они потребляют кислород из воздуха, а также растворенный в воде. Чем больше температура питательного раствора, тем меньше кислорода в нем содержится. Поэтому надо следить за температурой субстрата и поливного раствора, которая должна быть не более 26 °C (оптимальная температура находится в диапазоне 18-23 °C). Увеличение температуры субстрата усиливает дыхание корней, что требует повышенного количества кислорода. Поступление кислорода из воздуха обеспечивается дренажом на уровне 30-40% за сутки, иногда до 50%. Нехватка дренажа или высокая температура субстрата могут привести к отмиранию корней и поражению корневыми гнилями.

В-третьих, стимулирование роста корневой системы происходит ночью, при постепенном уменьшении влажности и увеличении E_c . В зависимости от культуры, условий и задач ночное падение влажности должно составлять от 6% до 12%.

Для того чтобы растения хорошо перенесли экстремально жаркие условия летнего периода, необходимо заранее позаботиться о качестве корневой системы. В первые пять недель после посадки формируется основная масса корней. Поэтому важно в этот период организовать условия, благоприятствующие ее наращиванию. Для этого в первые 10-14 дней после посадки нужно постепенно подсушить маты на 20-30% до влажности 65-70% для огурца и 60-65% для томата. По мере уменьшения влажности растет E_c в мате, и корни распределяются по всему

объему субстрата в поисках влаги. В этот период растения не поливают, за исключением кубиков, которые можно периодически увлажнять маленькими дозами раствора, чтобы предотвратить их пересыхание. Дренажа в этот период быть не должно. После сухого периода постепенно увеличивают размер поливов и выходят на стандартную влажность 65-75% для томата и 70-80% для огурца.

Основное поглощение воды и элементов питания производят корневые волоски, но они живут всего несколько дней. Поэтому для поддержания активной и здоровой корневой системы важно создавать такие условия, чтобы в течение вегетации корневая система регулярно обновлялась. При высокой влажности субстрата для образования новых корней кислорода недостаточно, и ночное подсушивание матов как раз служит стимулом к их росту.

Управление ростом растений и укрепление корневой системы происходит за счет правильного регулирования влажности матов в течение дня в соответствии с условиями микроклимата. Когда накопление солнечной радиации превышает 1000 Дж в сутки, необходимо поливать в соответствии с освещенностью. В среднем растения испаряют 2 мл/кв.м на 1 Дж поступающего света. Хотя это значение может колебаться в течение суток от 1,0 мл/Дж/кв.м (при дефиците водяных паров в воздухе или условиях, препятствующих оптимальной транспирации, недостаточно активных растениях) до 4,0-4,5 мл/Дж/кв.м (в условиях активной транспирации). С учетом дренажа взрослым растениям в среднем требуется 3 мл/кв.м питательного раствора на 1 Дж/кв.см прихода света.

Время начала поливов

Поливы всегда должны следовать за транспирацией, чтобы восполнять испаренную растениями влагу. Первые поливы нужно проводить с интервалом 30-45 мин. большой дозой (4-6% от объема субстрата), которая учитывает процент снижения влажности мата за ночь и накопленную к началу полива солнечную радиацию (водопотребление 2 мл/Дж).

Поливы начинают через 1-2 часа после появления солнца (150-200 Вт/кв.м, при накоплении 80-100 Дж/кв.см) или при потере влажности мата 1,5-2% с восхода. Дренаж в объеме 5-10% должен появиться после третьего-четвертого полива при накоплении 400-450 Дж/кв.см.

Если дренаж начался раньше, чем после третьего полива, это может быть причиной недостаточного сокращения влажности мата за ночь – тогда необходимо передвинуть последний полив на более раннее время при тех же условиях. Также раннее появление дренажа указывает на пассивные растения. В этом случае следует стимулировать транспирацию, оптимизируя микроклимат. Водопотребление растений не должно быть меньше 1,8 мл/Дж. О начале транспирации свидетельствует снижение влажности матов и концентрации углекислого газа в воздухе, а также повышение относительной влажности воздуха.

Позднее появление дренажа говорит о неверно выбранных дозах полива – слишком маленькие. При этом Ес в матах будет увеличиваться в течение дня, что может привести к вершинной гнили плодов.

При проведении поливов необходимо контролировать количество дренажа, влажность и Ес матов. Если утренние поливы выполнены правильно, после выхода дренажа Ес матов стабилизируется, потерянная за ночь влага восстанавливается, а влажность выравнивается.

Поливы днем

В период интенсивной солнечной активности транспирация усиливается, и для этого растениям нужно обеспечить достаточное количество легко доступной влаги. В это время водопотребление составляет от 3-3,5 до 4 мл/кв.м на 1 Дж/кв.см прихода света.

Для поддержания оптимальной влажности и Ес на заданном уровне частоту поливов увеличивают, а дозу уменьшают. Если в среднем доза полива составляет 100-120 мл на 100 Дж/кв.см, то при повышении солнечной активности она постепенно сокращается до 70-80 мл на 80 Дж/кв.см. Снабжение корней кислородом обеспечивается поддержанием максимального дренажа – около 30-40%.

Чтобы избежать увеличения Ес в мате и улучшить доступность воды для растений в часы наибольшего прихода света, Ес на подаче можно сократить на 0,2-0,5 мСм. При этом важно контролировать разницу между Ес мата и Ес раствора, которая должна быть не менее 0,5 мСм

и не более 1,5 мСм. Ес в матах не стоит резко снижать, ее надо поддерживать на уровне 3,5-4,0 мСм/см (томат) и 2,5-3,0 мСм/см (огурец).

При накоплении света менее 1000 Дж в сутки, в пасмурные дни, корневая зона должна быть суше, поэтому поливать следует более крупными дозами и реже, ориентируясь на выход дренажа около 20%. Ес матов в облачную погоду необходимо повысить, так как растениям не нужно слишком много воды, достаточно обеспечить оптимальное питание. Поэтому концентрацию питательного раствора можно увеличить на 0,2-0,5 мСм, чтобы она была не менее 3,0 мСм/см для томата и не менее 2,5 мСм/см для огурца. Поливы начинают в одно и то же время, но в пасмурные дни заканчивают раньше, чтобы поддерживать требуемое снижение влажности за ночь.

В жаркую пасмурную погоду водопотребление растений остается высоким, поэтому в такие периоды нужно также наблюдать за сокращением влажности между поливами, которое должно составлять от 1,5 до 4%. Процент снижения влажности между поливами зависит от культуры (на огурце перепад влажности меньше, чем на томате), направления развития растений (генеративное – перепады больше, вегетативное – меньше), объема субстрата на одно растение (чем он меньше, тем меньший перепад влажности требуется между поливами).

В дневное время в солнечные дни влажность матов надо поддерживать на уровне 75-80% для огурца и 65-75% для томата, в пасмурные дни - на 3-5% ниже.

При неправильно выбранной стратегии поливов Ес в мате будет возрастать, а влажность уменьшаться, хотя дренаж может выходить в необходимом количестве. Поэтому при проведении поливов нужно тщательно контролировать эти показатели, учитывать данные микроклимата (влажность, температура и скорость движения воздуха) и активности растений.

Вечерние поливы и их завершение

К вечеру интенсивность солнечной радиации сокращается, поэтому дозы поливов и время между ними нужно увеличить, дренаж должен снизиться до 20%. Вечерние поливы проводят, если уровень света выше 200 Вт/кв.м.

Дневными поливами с высоким дренажом питательный раствор обновился, Ес стабилизировалось и теперь следует стимулировать рост корневой системы. Последний раз растения поливают за 1-3 часа до захода солнца в зависимости от условий освещенности – обычно за 80-90 Дж/кв.см до заката. От времени последнего полива зависит ночная усушка субстрата. К началу поливов влажность матов должна опуститься на заданный уровень – на 7-12% в зависимости от целей и задач. Для стимулирования роста корневой системы необходимо иметь как минимум 6% снижения влажности за ночь. Если нужно направить растения вегетативно, то с последнего полива до заката влажность матов уменьшают на 1%, для генеративного направления – на 3%. В пасмурную погоду поливы заканчивают раньше.

Ночных поливов лучше избегать, но в жарких условиях, когда растения слишком активны, ночью можно несколько раз полить маленькой дозой, чтобы предотвратить пересыхание кубиков.

От последнего полива до выхода дренажа утром Ес постепенно повышается, а содержание воды в матах уменьшается.

Таким образом, для правильного управления корневой зоной в летний период необходимо учитывать множество факторов: активность солнечной радиации, интенсивность испарения растений, Ес и влажность матов, количество дренажа, а также состояние и направление развития растений. Основное управление осуществляется изменением объема доз и частоты поливов, а также времени окончания поливов, что влияет на влажность и Ес матов.

Если стратегия поливов настроена неправильно, могут проявиться следующие проблемы:

- плохое завязывание плодов, их измельчание или сброс, вершинная гниль (высокое Ес или недостаточная влажность субстрата);
- растрескивание стеблей или плодов (высокое корневое давление из-за недостаточного снижения влажности, очень низкое Ес, слишком раннее проведение утренних поливов, резкие колебания влажности субстрата);
- трудности в усвоении элементов питания (низкая или чересчур высокая Ес, слишком сухой

или слишком влажный субстрат, пассивные растения из-за проблем с микроклиматом);
- слабая корневая система (избыточное количество воды).

Чтобы облегчить управление корневой зоной очень важно подобрать стабильный, надежный и предсказуемый субстрат с оптимальными водно-физическими свойствами. Качественные субстраты на протяжении всей вегетации не дают усадки, обладают необходимой плотностью и высокой пористостью, что облегчает прорастание корней и их распространение по всему объему материала. В субстратах с большим количеством капиллярных пор корни не испытывают недостатка кислорода, в них легко обновить питательный раствор и регулировать количество дренажа. Все эти свойства субстрата помогут сделать летнее выращивание овощей более управляемым и получить богатый и качественный урожай.

<https://agrovesti.net/lib/tech/growing-vegetables/upravlenie-kornevoj-zonoj-v-letnij-period-pri-maloobemnoj-tehnologii.html>

Сила в простоте — обзор прицепных опрыскивателей

Отмечаемое в последнее время резкое удорожание средств защиты растений и других важных составляющих сельскохозяйственной деятельности вынуждает растениеводческие предприятия обращать внимание на более компактные и бюджетные виды сельхозтехники.

Не является исключением сегмент машин для внесения средств защиты растений, где менее дорогостоящими считаются прицепные агрегаты по сравнению с самоходными орудиями. В подготовленном обзоре будут приведены основные флагманские модели подобных опрыскивателей для полевых культур с наибольшим объемом цистерны.

В ЧИСЛЕ ЛИДЕРОВ

Прицепной опрыскиватель Horsch Leeb 12 TD — типичный представитель тандемных машин с двойным баком общим объемом 12 тыс. л. Он разделен на два взаимосвязанных сегмента на 7000 и 5000 л. Диаметр колес составляет 2,05 м. В сцепке с мощным трактором техника может перекрывать один из недостатков прицепных агрегатов — низкую производительность по сравнению с самоходными образцами. При этом объем бака у Horsch гораздо больше, чем у многих моделей. Данный опрыскиватель имеет высокий рабочий просвет до 1,35 м, что позволяет обрабатывать высокостебельные культуры. К его преимуществам также относятся жидкостная система с центробежным насосом мощностью 1000 л/мин и рабочим давлением 8 бар. Штанга управляется интеллектуальной системой автоматического ведения, за счет чего обеспечивается минимальный снос рабочей жидкости даже при высокой скорости до 20 км/ч.

В конце прошлого года компания Amazone представила прицепной агрегат UX Super с баком на 9000 л и рабочей шириной 42 м. Благодаря измененной конструкции рамы эта модель заполняет нишу между самым большим одноосным полевым опрыскивателем Amazone объемом 6200 л и тандемной техникой на 11,2 тыс. л. Новые машины немецкого производителя будут получать систему прямого впрыска средств защиты растений. С ее помощью пестициды добавляются по мере необходимости во время применения. Отличительной чертой разработки по сравнению с обычными системами является быстрая подача и полная интеграция в контур опрыскивания и работу техники. Оператор может индивидуально реагировать на потребности культуры на участке и экономить на пестицидах и дополнительных проходах полевым опрыскивателем. Система состоит из дополнительного бака на 50 л с соответствующей технологией дозирования, встроенного с правой стороны машины. Если водитель опрыскивателя считает, что необходимо бороться с нежелательными сорняками на участке, он может активировать дозирование из кабины одним нажатием кнопки. Дополнительный продукт добавляется к рабочему раствору из основного бункера.

Прицепной опрыскиватель iXtrack T6 компании Kverneland с баком на 6400 л гарантирует высокие эффективность и производительность. Центральная рама в сочетании со специальной конструкцией бака обеспечивает низкий центр тяжести и компактные размеры, что способ-

ствуется легкому повороту на разворотной полосе. Машина оснащена плавным подвесным параллелограммом, который активен в положении опрыскивания, а также во время транспортировки для оптимальной устойчивости штанги. Опыскиватель в стандартной комплектации полностью совместим с ISOBUS. Аппаратное и программное обеспечение с интуитивно понятным сенсорным интерфейсом гарантирует удобный контроль над техникой. Помимо этого, на основной панели оператор может выбирать ручной, полу- или автоматический режим управления жидкостью. Система рециркуляции в линии распыления доступна с пневматическими или в виде iXflow-E форсунками с электрическим управлением. К машине легко подключиться удаленно и получить необходимую информацию с помощью мобильного приложения.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЧЕТВЕРКА

Пять моделей в диапазоне от 2800 до 6700 л имеет прицепной опыскиватель Berthoud Vantage. Его отличительными чертами являются технологии точного земледелия. Управление осуществляется из кабины двумя джойстиком, контролирующими 17 различных функций. Монитор с сенсорным экраном диагональю 25,6 см перед глазами оператора постоянно показывает все параметры опрыскивания, будучи совмещенным с GPS. Передача информации с датчиков и регулирование форсунок обеспечиваются терминалом ISOBUS. В зависимости от скорости электромагнитный клапан на каждом сопле будет прерывать опрыскивание по мере необходимости. Интеллектуальная система позволяет изменять расход сопла на 70% и таким же образом скорость работы, не меняя давление.

В прошлом году французская компания Теснома вывела на российский рынок новинку — прицепной опыскиватель Теснис II. Клиентам доступны модели с баками трех объемов — от 3500 до 6000 л со штангами шириной до 44 м. Техника снабжена различными интеллектуальными опциями, среди которых главной является система регулировки распыления. Она подсчитывает требуемый расход химикатов с учетом рабочей ширины, скорости и предписанного значения. Регулирующий клапан выверяет действительные затраты при помощи расходомера, нечувствительного к изменениям давления, вязкости и плотности. Также он точно измеряет мгновенный расход распыления. Система регулировки работает непрерывно, в том числе на разворотах, для обеспечения правильной дозировки сразу после включения форсунок. Другая разработка индивидуально настраивает расход для каждого сегмента штанги с учетом зон, обозначенных на картах изменения доз или на графиках. Во время распыления при повышении затрат и достижении верхнего заданного порога давления происходит автоматический переход к форсунке большего калибра. Он осуществляется в обратном направлении при снижении давления, что дает возможность часто и значительно изменять скорость в границах одного поля.

Прицепной опыскиватель для полевых культур Oceanis 2 возглавляет линейку машин этого сегмента в компании Kuhn. Несколько модификаций имеют цистерны от 5000 до 7700 л и штанги от 24 до 48 м. Стоит отметить ряд важных опций и функций у этой техники. Так, она имеет четырехуровневую подвеску, литой полиэфирный бак, системы оптимальной промывки и позиционирования штанги, а также технологии интеграции системы отключения форсунок и поддержки оси для защиты урожая. Автоматическое управление высотой держит штангу в правильном положении независимо от рельефа поля, корректируя высоту, наклон и независимо изменяемые геометрические параметры. Теперь оператор освобожден от излишнего внимания к поддержанию штанги на нужном уровне, что оптимизирует распределение разбрызгиваемой жидкости и сокращает потери из-за ветрового сноса и испарения.

Компания Hardi, являющаяся подразделением Exel Industries SA в сегменте сельскохозяйственных опыскивателей, зарегистрированного во Франции, в качестве флагмана представляет прицепной агрегат Navigator с объемом бака от 3000 до 6000 л и шириной штанги до 39 м. Автоматическая система очистки работает для того, чтобы при подаче жидкости или в основном баке не оставалось никаких остатков. Автоматизированные функции опрыскивания индивидуально управляют каждой форсункой для повышения точности и скорости движения. Специальная интеллектуальная платформа предоставляет пользователю полный опыт работы с ISOBUS, что означает простое подключение к тракторам и контроллерам. Более быстрый процессор предлагает точную и отзывчивую систему регулирования жидкости, а также отлич-

ное рулевое управление за счет ускоренного отклика. Программа слежения проста в подключении и эксплуатации, выполняет свою функцию даже в сложных полевых условиях. Система копирования колеи имеет встроенную функцию безопасности, которая не позволяет цилиндрам управлять дышлом, если скорость движения слишком высока для текущей ширины.

РОССИЙСКАЯ ГРУППА

Особое внимание сегодня приковано к опрыскивателям, изготовленным в нашей стране и получившим дополнительные конкурентные преимущества. Один из лидеров отечественного сельхозмашиностроения «Ростсельмаш» предлагает опрыскиватель RSM TS-6200 Sputnik с объемом бака 6200 л, шириной штанги от 24 до 36 м и производительностью насоса 400 л/мин. Колея регулируется в диапазоне 1,8–2,25 м, и машина работает при ширине междурядий от 45 до 90 см. Опрыскиватель может функционировать по картам предписаний, автоматически управляя расходом рабочего раствора с поддержкой указателя GPS/ГЛОНАСС. Бортовой компьютер самостоятельно включает и выключает секции и четыре крайние форсунки для исключения перекрытия уже обработанных площадей, тем самым значительно снижая расход средств защиты растений. На технике стоят ультразвуковые датчики контроля высоты штанги, поддерживающие ее на выбранном уровне.

За последние два десятилетия в число компаний, производящих опрыскиватели в нашей стране, вошло воронежское предприятие «Агротех-Гарант», выпускающее технику «Гварта». На прицепном штанговом опрыскивателе «Гварта-8» установлены бак объемом 3500 л и штанги с рабочей шириной до 27,5 м, обеспечивающие производительность до 31 га/ч. Машина имеет интересные опции в виде автоматизированной системы контроля и управления процессом распыления со встроенным GPS-навигатором. Она контролирует равномерный расход жидкости согласно заданным нормам независимо от скорости движения, автоматически регулирует рабочее давление и подачу раствора к штанге. Навигатор следит за прохождением уже обработанных площадей и отключает штанги в случае повторного наложения. На отсекателе установлен электроклапан, независимо управляющий каждым отдельным распылителем. Использование умных систем позволяет увеличить точность внесения, обеспечить постоянную циркуляцию жидкости по штанге и равномерную концентрацию препарата по ней, а также снизить нерастворимый остаток, так называемый «мертвый объем».

Компания «Казаньсельмаш» выпускает сельхозтехнику с 2007 года и специализируется на машинах для защиты растений. В сегменте прицепных агрегатов внимание привлекают ОП-3000 и ОП-4000 серии «Барс». Они имеют соответствующую индексам емкость баков с рабочей шириной штанг 24 или 28 м. В отличие от иностранных аналогов казанские инженеры применили конструкцию и материал, дающие возможность исправлять места повреждения штанги прямо в поле, порой без обращения в сервисную службу. Штанги снабжаются дополнительными пружинами для улучшения амортизации и следования рельефу. Управление ими осуществляется за счет дополнительного гидрораспределителя, при этом применяются рукава иностранного производства. Также интересна дополнительная опция в виде возможности проведения корневой подкормки с помощью установки шлангов для внесения жидких минеральных удобрений. Для этого на штангах размещается еще одна рабочая магистраль. Навешивание шлангов на расстоянии 25 см друг от друга обусловлено смещением корпусов форсунок.

БЛИЖНЕЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

Заводы белорусских партнеров по ЕАЭС еще во времена СССР освоили выпуск прицепных опрыскивателей. Компания «Гомсельмаш» в своей широкой линейке обладает всего одной машиной подобного рода — ОПШ-3000-24. Она агрегируется с тракторами тягового класса 1,4–2, имеет ширину захвата 24 м и полиэтиленовый бак объемом 3000 л. Штанга гидравлическая, оснащена маятниковым механизмом стабилизации и гидромеханической системой гашения колебаний. Подвеска снабжена двумя гидроцилиндрами. Максимальная высота штанги равняется 2,2 м, клиренс — 700 мм. В комплектации широко используются итальянские комплектующие, в частности миксер-смеситель, насос на 294 л/мин, элементы гидрокommункации и распылителей, бортовой компьютер с GPS-навигатором.

Минская компания «СелАгро» выпускает опрыскиватель «Зубр ПШ Grand Master 4000» с рабочей шириной гидравлических/электрогидравлических штанг до 24 м и емкостью цистерны 4000 л. Техника также имеет большое количество итальянских комплектующих, в том числе устройства компьютерного управления для контроля за внесением средств защиты растений независимо от скорости движения с функцией навигации и автоматической отсечки секций, исключающей огрехи и повторные перекрытия.

В Брестской области завод «Мекосан» производит машину «Мекосан 3600-24П2», для работы которой достаточно трактора мощностью 60 л. с. Объем бака для рабочего раствора равняется 3600 л, причем возможна установка дополнительной цистерны на 200 л, а ширина штанг — 24 м. Размер колеи составляет 1,4–2,1 м, клиренс — не менее 0,7 м, регулируемая высота установки штанги относительно поверхности почвы — 0,5–2,1 м. Производительность при обработке полевых культур с нормой вылива рабочей жидкости 200 л/га за час основного времени достигает 28,8 га.

С ЮГА ЕВРОПЫ

Прицепные опрыскиватели компании Nardi были разработаны с учетом текущих и будущих требований современного сельского хозяйства. Модели серии Rio оснащены передовыми технологиями, которые соответствуют строгим условиям и нормам защиты растений в сельском хозяйстве. В данную линейку включены машины с емкостью бака от 2500 до 5200 л на армированной стальной раме. В комплектацию входят полндренажный полиэтиленовый бак с откидной крышкой и сетчатым фильтром под ней. Пропорциональный распределитель с пятью электроклапанами управляется бортовым компьютером. Стрелы штанг открываются гидравлически, ось агрегата регулируется по ширине, гидравлика также обеспечивает параллелограммный подъем стрелы. Смешивание раствора производится гидравлической мешалкой. Мембранный насос с предохранительным клапаном имеет рабочее давление 0–20 бар, обеспечивая давление распыления форсунки 0–20 бар. В качестве дополнительных опций на модели Rio Plus устанавливаются подвеска моста, комплект промывочного бака, механический маятниковый балансир с гидравлическим корректором дифференциала и ось с газовыми амортизаторами.

Прицепные опрыскиватели серии Wonder являются флагманами модельного ряда компании Toselli. Они оснащены автоматической электронной рулевой осью, активными подвесками, несколькими высокотехнологичными инновационными решениями и предназначены для самых требовательных профессиональных пользователей. Раствор для бака объемом 4200 л с электронным регулированием количества смешивается многоточечным миксером и подается мембранным насосом со скоростью 400 л/мин. Ширина стрел с боковым складыванием составляет от 21 до 28 м. Они имеют автоматическую гидравлическую блокировку и индукционные противодрейфовые форсунки. Ходовая часть состоит из автоматической управляемой оси, разрывной системы и самовыравнивающейся активной подвески.

Опрыскиватель SprayMax компании Baram в максимальной комплектации имеет бак объемом 6500 л, где внутреннее перемешивание происходит за счет работы 10 мешалок, расположенных на разной высоте. Электронный индикатор уровня бака видим со стороны машины и на мониторе в кабине. Внутренняя мойка имеет три мощные вращающиеся форсунки. Гидравлическая система состоит из девятифункционального блока электромагнитного клапана с компенсированным напором и подготовкой для измерения нагрузки для тракторов с насосом изменяемого потока и быстрых гидравлических шлангов с тракторным распределителем. Компьютер с цветным дисплеем на 5,7 дюйма обеспечивает семь функций для воды, девять — для масла и подготовлен для автоматического закрывания секций.

Таким образом, можно отметить, что одними из наиболее распространенных видов машин для внесения СЗР сегодня являются самоходные и прицепные опрыскиватели, которые имеют как преимущества, так и недостатки. В данном обзоре были рассмотрены основные представители сегмента прицепных штанговых машин. К их основным преимуществам, по сравнению с самоходными агрегатами, относятся конструктивная простота, более низкие эксплуатационные затраты и возможность сцепки с практически любым современным трактором. К тому же сто-

имость такого универсального орудия порой оказывается существенно меньше, чем самоходного собрата.

<https://agbz.ru/articles/obzor-pritsepnvykh-oprvskivateley/>

Как помочь микрофлоре телят?

Текст: О. Б. Филиппова, д-р биол. наук; А. И. Фролов, канд. с.-х. наук; А. Н. Бетин, канд. с.-х. наук, ФГБНУ «ВНИИ использования техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве»

Сегодня заметно возрос интерес к различным добавкам, которые используются в животноводческих хозяйствах всего мира для улучшения переваримости компонентов рациона поголовья. Нередко для увеличения усвояемости корма с высоким содержанием сложных веществ применяются специализированные ферментные препараты.

Около 25% сухого вещества любого рациона жвачных составляют трудноусвояемые элементы клетчатки, значительная часть которой состоит из целлюлозы. Расщеплять β -глюкозидные связи в ее молекуле способны только ферменты целлюлозоразрушающих микроорганизмов преджелудков. К плохо перерабатываемым веществам, содержащимся главным образом в зерне, относятся также группа некрахмалистых полисахаридов, β -глюканы и другое.

ПОВЫСИТЬ РАСЩЕПЛЯЕМОСТЬ

Телята в раннем возрасте уже в состоянии использовать зерновые смеси и сено, поэтому в рационах для них нередко значительный удельный вес составляют ячмень, овес, пшеница, кукуруза. Однако доля переваривания таких кормов низкая из-за недостаточного развития рубца, поэтому животные лишены возможности в полной мере усвоить клетчатку. Повысить перерабатываемость корма с высоким содержанием крахмала, некрахмалистых полисахаридов (НПС — ксиланов) и клетчатки позволяет применение экзогенных ферментных препаратов. Необходимость этого объясняется тем, что концентрация НПС в зерне составляет от 40 до 128 г/кг сухого вещества. Тем не менее прямое введение добавок в рацион жвачных не обеспечивает должного улучшения усвояемости рациона и соответствующего увеличения продуктивности — ферменты расщепляются микробами рубца до того, как могут проявить полезную активность. В связи с этим становится актуальным применение защищенного ферментного препарата для повышения усвоения питательных веществ, особенно в составах комбикормов-стартеров для телят.

С целью изучения применения подобного средства для повышения полноценности кормления молодняка, увеличения продуктивности, снижения затрат на единицу продукции специалисты ФГБНУ «ВНИИ использования техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве» провели научные исследования. Среди задач следует выделить подготовку рецептуры с учетом потребности в питательных веществах и детализированных норм кормления крупного рогатого скота. Также в рамках эксперимента необходимо было оценить влияние скармливания опытных рационов на поедаемость кормов, микробный пейзаж желудочно-кишечного тракта, биохимические показатели крови. Кроме того, важно определить экономическую эффективность изучаемого ферментного комплекса при использовании с комбикормом-стартером.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

В ходе работы использовался препарат, представляющий собой композицию гликолизированных целлюлаз и гемицеллюлаз. Он повышает способность микрофлоры рубца расщеплять, кроме клетчатки, углеводы и некрахмалистые полисахариды. Комплекс работает на всем протяжении желудочно-кишечного тракта после рубца. В проведенных ранее опытах на высокоудойных голштинских коровах было установлено, что эта добавка содействовала увеличению продуктивности. Удой в экспериментальной группе животных составил 39,7 кг/день против 36,6 кг/день в контроле.

Табл. 1. Состав и концентрация микрофлоры желудочно-кишечного тракта телят

Группы микроорганизмов, КОЕ/г	Норма	Группа	
		Контрольная	Опытная
КМАФАнМ	10^7-10^9	10^9	10^9
Бифидобактерии	10^7-10^9	10^8	10^8
Лактобактерии	10^4-10^7	10^4	10^4
Энтерококки	10^6-10^7	10^6	10^6
Клостридии	10^4-10^5	Не обнаружены	Не обнаружены
<i>E. Coli</i> типичные	10^7-10^8	$1,5 \times 10^8$	3×10^8
Стафилококки (сапрофитный, эпидермальный)	10^3-10^4	10^4	10^4
Стафилококк золотистый	10^3-10^4	Не обнаружен	Не обнаружен
Другие условно-патогенные энтеробактерии	10^5	Не обнаружены	Не обнаружены
Дрожжеподобные грибы р. <i>candida</i>	10^3	10^3	10^2
Плесневые грибы	10^3	3×10^4	10^4
Неферментирующие бактерии, псевдомонады	10^5	Не обнаружены	Не обнаружены

Актуальность исследования заключалась в разработке теоретических и практических основ применения ферментного препарата в питании телят-молочников. Также была выявлена и доказана целесообразность использования подобного средства для молодняка крупного рогатого скота, установлено его воздействие на приросты массы животных и ряд других показателей. Практическая значимость работы состоит в том, что на базе полученных результатов был обоснован и предложен метод повышения продуктивного действия комбикорма-стартера при выращивании телят за счет введения в рацион ферментного препарата. Его применение позволило получить дополнительный доход при одновременном снижении затрат кормов на единицу продукции.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Научно-производственный опыт проводился на телятах младшего возраста. Животные подбирались в контрольную и экспериментальную группы по 12 особей методом парных аналогов с учетом возраста, живой массы и содержались в идентичных условиях. Рацион разрабатывался в соответствии с детализированными нормами для телят-молочников. Учетный период длился 120 дней. Все животные получали основной рацион, состоящий из молочных кормов, сена люцернового, сенажа разнотравного и комбикорма-стартера, приготовленного по разработанному рецепту. Его состав соответствовал требованиям к качеству концентратов для телят в возрасте 1–6 месяцев. По энергетической ценности и содержанию питательных и биологически активных веществ он отвечал современным детализированным нормам кормления. Балансирование рациона по контролируемым микроэлементам и витаминам проводилось путем введения витаминно-минерального премикса ПКР-1. Различие в рационе заключалось в том, что для опытной группы в комбикорм был введен ферментный препарат в дозировке 0,03%.

Табл. 2. Изменения живой массы и среднесуточного прироста

Показатели	Группа	
	Контрольная	Опытная
При рождении, кг	29,1 ± 0,28	29,5 ± 0,29
В 4 месяца, кг	119,5 ± 0,43	123,4 ± 0,43
Валовой прирост за период, кг	90,4 ± 0,37	93,9 ± 0,28
% к контролю	100	103,87
В 1 месяц, г	631,2 ± 7,14	627,8 ± 6,24
В 4 месяца, г	804,2 ± 6,99	865 ± 7,56
Среднесуточный прирост за период, г	753,4 ± 3,07	782,9 ± 2,36
% к контролю	100	103,93

В ходе исследования в кормах определялись следующие показатели: общий азот по методу ЦИНАО, легкогидролизуемые углеводы по Бертрану, влага, сырая зола, клетчатка, жир, фосфор, кальций по общепринятым методикам зоотехнического анализа. В опытах на животных оценивались поедаемость кормов, продуктивность, биохимические показатели крови — общий белок и его фракции, глюкоза, общий кальций, неорганический фосфор. Также изучался микробный пейзаж желудочно-кишечного тракта — состав и концентрация некоторых групп микроорганизмов по бактериологическим методам. Результаты обрабатывались статистически с помощью компьютерной программы Statistica for Windows, Version 5.5a.

ПРИБАВКА К КОНТРОЛЮ

За время научно-хозяйственного эксперимента животные опытной группы потребили сена, сенажа и комбикорма больше по сравнению с представителями контрольного блока на 12,7, 6,8 и 2,5% соответственно. Очевидно, что ферментный препарат, улучшая переваримость клетчатки и НПС, оптимизируя углеводный обмен и энергию роста у молодых особей, способствовал увеличению потребления объемистых кормов. Полученные данные о повышении поедаемости телятами сена и в целом сухого вещества согласуются с результатами исследования Е. А. Пономаревой, проведенного на коровах-первотелках. В нем при использовании того же ферментного препарата в зерносмесьях потребление сена возрастало на 11%, сухого вещества — на 4%. Цифры также подтверждаются работами Н. И. Куликовой по применению ферментов, расщепляющих клетчатку. В них поедаемость сена, силоса и сенажа опытными телятами в пятимесячном возрасте была выше по сравнению с контролем на 0,16, 0,44 и 0,25 кг соответственно.

В ходе исследования энергетическая питательность рационов в группах составила 3,12–3,22 ЭКЕ. Концентрация обменной энергии в сухом веществе была одинаковой — 12,9–13,04 МДж. Необходимо отметить, что по усредненному за четыре месяца рациону телята опытной группы потребляли больше энергии и переваримого протеина на 3,2 и 5,6% соответственно в сравнении с контрольными животными. Помимо этого, у экспериментальных особей количество общего белка в сыворотке крови увеличилось на 1,5%, неорганического фосфора и общего кальция — на 2%, а концентрация глюкозы была достоверно выше на 10% по сравнению с контрольными цифрами. Полученные результаты свидетельствуют об активации метаболизма в организме животных, потреблявших рацион с добавкой.

Для изучения влияния ферментного препарата на состав и содержание микрофлоры желудочно-кишечного тракта были исследованы пробы кала особей в возрасте 3,5 месяца. У телят всех групп выделялись как полезные, так и условно-патогенные микроорганизмы — стафилококки, энтерококки и плесени, способные на фоне неблагоприятных факторов среды и питания спровоцировать заболевания ЖКТ. Следует отметить, что состав микрофлоры у представителей всех групп находился в пределах нормы и не имел существенных различий. Некоторое увеличение количества типичных *E. Coli* в кале молодняка опытной группы свидетельствовало о

расщепляющем действии добавки на клетчатку корма. Образующиеся при этом сахара послужили питательным субстратом для размножения типичных *E. Coli*. Дрожжеподобные грибы присутствовали в незначительных количествах, клостридии и другие условно-патогенные энтеробактерии в исследуемых образцах кала не обнаружались.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Изменение живой массы и среднесуточного прироста позволили оценить скорость развития животных и затраты кормов. Учитывая данную закономерность, было изучено влияние добавки к рациону на рост особей. При формировании групп живая масса подопытных телят была практически одинаковой. Уже через два месяца прирост этого показателя у представителей экспериментального блока оказался на 2,4% выше контроля, через три и четыре месяца — на 5,5 и 7,6% соответственно. К четырехмесячному возрасту живая масса молодняка опытной группы превосходила массу контрольных особей на 3,9 кг, или на 3,3%. Следовательно, среднесуточный прирост за весь период был выше на 30 г, или 3,93%. Таким образом, введение в рацион ферментного препарата оказало положительное влияние на повышение живой массы.

Табл. 3. Экономическая эффективность выращивания телят

Показатели	Группа	
	Контрольная	Опытная
Валовой прирост, кг	90,4	93,9
± к контролю, %	—	+3,87
Стоимость 1 т комбикорма, руб.	8126,2	8225,3
± к контролю, руб.	—	+99,08
Затраты ЭКЕ на 1 кг прироста	4,14	4,12
Доход от условной реализации, руб. (200 руб/кг)	18 080	18 780
Затраты кормов на получение валового прироста, руб.	3519,3	3606,4
Дополнительный доход, руб.	14 560,7	15 173,6
± к контролю, руб.	—	+613

По результатам научно-хозяйственного опыта и данным бухгалтерского учета, принятого на предприятии, была рассчитана экономическая эффективность использования ферментного препарата. Установлено, что общие затраты на корма у животных опытной группы были выше на 87 рублей по сравнению с контрольными данными. При этом применение добавки позволило получить дополнительный доход от реализации продукции, равный 613 рублей, при практически одинаковых расходах энергии на килограмм прироста.

Таким образом, проведенные исследования показали, что скармливание телятам комбикорма с добавкой способствовало интенсификации обмена веществ в их организме, что сопровождалось увеличением количества общего белка и глюкозы в сыворотке крови по отношению к контрольным параметрам. Кроме того, включение в состав комбикорма-стартера ферментного препарата содействовало достоверному увеличению среднесуточного прироста, что обеспечило значительную экономическую эффективность выращивания телят.

<https://agbz.ru/articles/kak-pomoch-mikroflоре-telyat/>

Защиты земляники садовой от болезней

Текст: Т. В. Васильева, канд. биол. наук, доц.; А. А. Титова, студент-бакалавр, ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н. В. Верещагина»

Земляника садовая является одной из ведущих ягодных культур во многих странах. Широкая популярность обусловлена ее достоинствами: высокой рентабельностью возделывания, отличными вкусовыми качествами, питательной ценностью и прочими.

Россия обладает всеми необходимыми ресурсами для успешного выращивания земляники садовой, может значительно увеличить ее производство и занять лидирующие позиции в мире. Для этого следует в том числе использовать эффективные способы защиты данной культуры от различных вредителей и заболеваний.

СТЕПЕНЬ ПОРАЖЕНИЯ

С целью изучения эффективности некоторых фунгицидов на землянике садовой специалисты ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н. В. Верещагина» провели практические исследования. Они осуществлялись в 2019–2021 годах в условиях Вологодской области. За данный период на землянике сорта Витязь было выявлено несколько опасных заболеваний: мучнистая роса, антракноз, белая и бурая пятнистости. Оценка степени заражения растений проводилась в баллах по шкале А. Е. Чумакова. При поражении до 5% поверхности листовых пластин присваивалась оценка в один балл, от 5,1 до 25% — два балла, от 25,1 до 50% — три, от 50,1 до 75% — четыре, свыше 76% — пять баллов. Наибольшее распространение болезней на землянике садовой сорта Витязь отмечалось в 2020 году, когда поражаемость мучнистой росой составила четыре балла, или 51%, антракнозом — три балла, или 27%, белой пятнистостью — два балла, или 12%, бурой пятнистостью — два балла, или 10%. В целом на долю мучнистой росы приходилось 42% от всех случаев заболеваний, на антракноз — 12%, белую пятнистость — 25%, бурую пятнистость — 21%.

Табл. 1. Поражаемость болезнями земляники садовой сорта Витязь в опыте

Видовое название	Поражаемость болезнями, баллы/кв. м		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Мучнистая роса	3	4	2
Антракноз	3	3	2
Белая пятнистость	2	2	3
Бурая пятнистость	3	2	2

Табл. 2. Эффективность фунгицидов на землянике садовой сорта Витязь

Вариант опыта	Эффективность фунгицидов на 15-й день после обработки по отношению к контролю, %			
	Мучнистая роса	Антракноз	Белая пятнистость	Бурая пятнистость
«Топаз»	87,5	76,5	65,5	65,3
«Хорус»	85,6	62,5	70,5	70,2
«Квадрис»	78,5	75,4	71,5	71,5

Следует отметить, что мучнистая роса проявляется на разных органах растения. Листья, бутонны, цветки и усы обычно покрываются пушистым белым налетом, при этом листовые пластины становятся грубыми, закручиваются и позже засыхают. При белой пятнистости поражают-

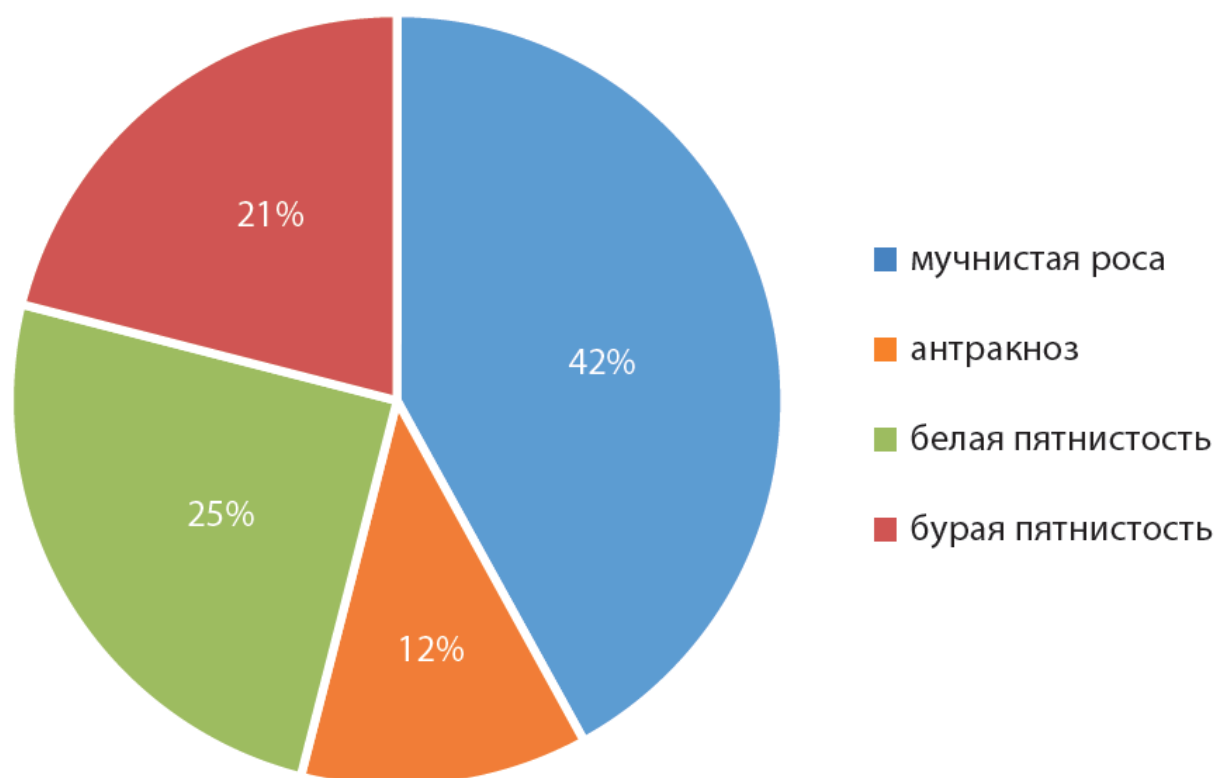
ся листья и цветоносы, на которых образуются белые пятна с коричневой каймой, а при бурой пятнистости на листовых пластинках и усиках появляются красно-бурые отметины. В случае антракноза возникают мелкие, продолговатые, вдавленные красно-бурые пятна.

ОПЫТНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Важно напомнить, что для защиты земляники садовой от болезней необходимо проводить различные профилактические мероприятия. К ним относятся использование здоровой высококачественной рассады устойчивых сортов, соблюдение высокого уровня агротехники, осуществление ранней весной прочистки насаждений от старых и сухих листьев. При появлении признаков болезней в течение вегетации культуры нужно провести опрыскивание посевов, причем данную операцию следует обязательно реализовать до периода начала плодоношения.

В ходе практических исследований для защиты земляники садовой сорта Витязь от заболеваний применялись фунгициды «Топаз», «Хорус» и «Квадрис» в дозировках 10, 5 и 5 л на 100 кв. м. Первый препарат является специализированным концентратом эмульсии для контроля настоящей мучнистой росы, второй представляет собой водно-диспергируемые гранулы и считается средством системного действия. Третий фунгицид в виде суспензионного концентрата предназначен для контроля за широким спектром заболеваний на различных культурах. Первые два препарата относятся к третьему классу опасности, последний — ко второму классу.

Рис. 1. Процентное соотношение болезней на землянике садовой в опыте



Результаты опытов показали, что на 15 день после обработки наибольшая эффективность против мучнистой росы отмечалась при применении фунгицидов «Топаз» и «Хорус» — 87,5 и 85,6% соответственно, в то время как на «Квадрисе» данный показатель равнялся 78,5%. В борьбе с антракнозом хорошо проявили себя препараты «Топаз» и «Квадрис» — 76,5 и 75,4%, с белой и бурой пятнистостями — «Хорус» и «Квадрис» со значениями 70,5 и 71,5%, 70,2 и 71,5% соответственно.

Таким образом, проведенные специалистами ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н. В. Верещагина» исследования показали, что обработка земляники садовой фунгицидами является действенным методом снижения распространения ряда опасных заболеваний и увеличения урожайности культуры.

Теплицы и торговая сеть «Пятёрочка» — перспективы развития

Каждый из нас не может представить свой рацион питания без огурцов или помидоров, ведь овощи – источник получения витаминов, которые нам необходимы круглый год. Как сегодня выглядит ситуация с обеспечением населения овощной продукцией через крупные федеральные сети? Как происходит взаимодействие торговых сетей и тепличных хозяйств сегодня? На эти и другие вопросы «Журналу Агробизнес» ответил Александр Тамбовцев, руководитель направления «Овощи/Грибы» торговой сети «Пятёрочка».

— Расскажите подробнее о сети магазинов «Пятёрочка» и о её сегодняшней роли на рынке?

— Российский рынок продуктового ритейла занимает по товарообороту восьмое место в мире с объемом 18 трлн руб. На текущий момент топ-5 сетей занимают чуть больше 30% отечественного рынка, на котором усиливается консолидация, и в ближайшие годы эта цифра будет только расти.

Одним из лидеров рынка является X5 Group, управляющая магазинами нескольких торговых сетей: магазинами «у дома» под брендом «Пятёрочка», супермаркетами под брендом «Перекрёсток» и «жесткими дискаунтерами» под маркой «Чижик». В России сегодня более 18 тыс. магазинов «Пятёрочка» в 67 регионах, общая чистая выручка которых в I полугодии 2022 года составила более 1 трлн руб. В нашем портфеле более 5 тысяч поставщиков, 47 распределительных центров и четыре хаба для собственных импортных поставок.

Большинство магазинов сосредоточено в Центральном регионе и Поволжье. Основные направления нашего развития — это южные и восточные регионы: из 500 последних открытых магазинов более 50% приходятся именно на них. Категория «Овощи/Грибы», которую я представляю, занимает седьмое место в розничном товарообороте в сети «Пятёрочка». Наши ежедневные продажи составляют 750 тонн тепличных овощей. Каждый 10 чек содержит овощи, а томат и огурец входит в топ-10 самых продаваемых позиций по сети. Но при этом валовая доходность остается отрицательной по всем группам, кроме грибов и огурцов. Но и там маржинальность не превышает 2-3%, что ниже показателей в среднем по сети.

— В какой период отмечается бОльший спрос на овощную продукцию?

— Наибольший спрос - в осенне-весенний период, а летом мы наблюдаем резкое падение продаж, так как многие начинают потреблять собственные овощи. Если говорить про этот год, то он несколько необычный: в марте и апреле из-за изменения структуры потребления и закупок впрок произошёл резкий спад спроса на овощи, и в период ажиотажных покупок их доля в кошелке покупателя значительно снизилась. Плюс свою роль сыграла инфляция, которая в этот период по томатно-огуречной группе превышала средние темпы роста цен. С конца апреля и начала мая спрос восстанавливается, уровень инфляции падает. Сейчас можно наблюдать дефляцию со стороны полочных и закупочных цен.

— Какие вы отмечаете тенденции в развитии торговли тепличными овощами?

— Мы видим бурный рост продаж помидоров черри и цветных томатов (желтых, коричневых), а потребление розовых томатов идет на спад. Если говорить о том, в каком виде наши гости приобретают овощи, то есть тенденция к сокращению продаж весовых овощей при росте фасованной продукции. Но на мой взгляд, у весовых овощей есть потенциал для развития, в первую очередь речь идет о томатах и огурцах. Это связано с тем, что цена за килограмм у весового продукта всегда дешевле, а в ближайшее время цена будет играть очень значительную роль.

В огурцах видим рост потребления корнишонов, короткоплодных огурцов. Однако не во всех регионах имеется стабильное предложение корнишонов, хотя спрос на них есть. С томатами иная ситуация. В регионах есть потенциал расширения матрицы, в первую за счет томатов черри.

— Как складывается ваше взаимодействие с производителями? Поддерживаете ли вы их в текущей ситуации?

— За последние несколько лет количество прямых контрактов с теплицами в абсолютном выражении снижается, хотя их доля в нашем товарообороте растет. Это говорит о том, что тепличный рынок консолидируется: более крупные игроки наращивают производство за счет новых площадей и поглощения более мелких теплиц.

На сегодня у нас есть две модели работы с поставщиками: еженедельный сбор коммерческих предложений и долгосрочные программные поставки с фиксированным объемом и ценой. Доля программных поставок по томатам составляет 12%, по грибам — 90%. Для нас важно в программных поставках наличие гарантированного объема и меньшая волатильность закупочной цены. Наша цель — увеличить количество контрактов по программным поставкам с производителями.

Помимо заключения долгосрочных контрактов, у производителей есть возможность перевода поставок на самовывоз нашей логистикой, если теплицы не хотят или не имеют возможности заниматься развитием собственного транспорта. Также у нас возможность осуществления приёмки товара на площадке производителя. Ещё одно направление в нашем взаимодействии, в том числе с теплицами - это совместная работа над формированием паспортов качества на базе экспертизы производителя.

В эпоху нестабильной макроэкономической обстановки со стороны X5 для наших поставщиков были введены временные меры, которые помогли им перестроиться и наладить поставки в полном объеме: было осуществлено временное снижение требований к упаковке, в том числе СТМ; введены послабления по выставлению штрафных санкций; дана возможность рассмотрения повышения цен на программные поставки в течение пяти рабочих дней.

Большинство фасованной продукции у нас представлено в СТМ, на данный момент её доля в килограммах в томатах и огурцах составляет чуть больше 30%. Наша цель здесь — иметь 90% фасованной продукции на полке в СТМ. Исключением могут быть топ-бренды с высокой узнаваемостью и промо-поддержкой.

— Какие есть возможности развития для тепличного ассортимента?

— Возможности для развития мы видим в замещении овощей открытого грунта в летний период более стабильными и качественными овощами закрытого грунта. Второй пункт в развитии — исключение трейдеров из цепочки поставок. По нашим данным, более 15% тепличной продукции закупается через трейдеров, и для нас это неприемлемо. Мы выступаем за прямые контракты с производителями.

Новый ассортимент, который необходимо выращивать в России — красный сладкий перец. Сейчас основной страной-производителем этой культуры является Израиль. Но ввиду нарушения логистических цепочек и нестабильности курса валют, нам в перспективе хотелось бы иметь стабильное предложение по перцу у российских производителей. Потребность в баклажанах также не закрыта, мало кто их выращивает в нашей стране. Потребность в них растет, а импортные поставки не отличаются своей стабильностью и подвержены влиянию макроэкономических факторов. Также необходимо увеличивать производство салатной группы, особенно в удаленных регионах — здесь предложения ограничены, хотя спрос имеется.

<https://agbz.ru/interviews/teplitsy-i-torgovaya-set-pyatverochka-perspektivy-razvitiya/>

Минсельхоз может начать субсидировать откорм бычков молочных пород

В первом полугодии в России снизилось производство говядины

Минсельхоз может начать субсидировать откорм бычков молочных пород, чтобы стимулировать производство говядины, сообщил «Коммерсантъ» со ссылкой на участников совещания, прошедшего в ведомстве. По данным Росстата, по итогам первого полугодия производство КРС на убой во всех хозяйствах составило чуть более 1 млн т в живом весе — на 2,3% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В том числе в сельхозорганизациях производство снизилось на 1,5% до 505,7 тыс. т. При этом поголовье КРС сократилось с 18,9 млн до 18,4 млн животных.

Источник «Коммерсанта» связывает негативную динамику в секторе с отказом «Мираторга», крупнейшего в стране производителя говядины, закупать скот для откорма у фермеров. Агрохолдинг уточнил, что уменьшил закупку и убой примерно на 30%: это стало невыгодно из-за снижения цен на импортную говядину на фоне укрепления рубля и беспощинного допуска на рынок 200 тыс. т мяса.

По данным Национальной мясной ассоциации (НМА), которые приводит издание, средняя стоимость КРС с января по июнь выросла со 140 руб./кг до 180 руб./кг, при этом средние оптовые цены на основные отруба (без учета мраморной говядины) с середины апреля по конец июля снизились с 550 руб./кг до 409 руб./кг.

На российском рынке преобладает говядина из бычков молочных пород, однако их откорм для предприятий молочной отрасли — убыточный процесс. Субсидия Минсельхоза может повысить экономический эффект для участников рынка, что позволит увеличить предложение говядины, полагает гендиректор «Союзмолока» Артем Белов. Однако глава НМА Сергей Юшин уверен, что лучше выделять субсидию на откорм бычков мясных пород до достижения оптимального веса, пишет «Коммерсантъ». Меры поддержки для мясного скотоводства нужно расширить, соглашается представитель «Мираторга», кроме того, необходимо отказаться от квоты на беспощинный ввоз говядины и перейти к плоской ставке пошлины.

В конце июня «Агроинвестор» писал, что российские фермеры стали отказываться сдавать скот на убой из-за низкой закупочной цены, притом что их производственные затраты увеличились из-за роста цен на корма и другие компоненты. В свою очередь мясокомбинаты стали снижать закупочные цены после появления на рынке дешевой импортной говядины. Гендиректор Национального союза производителей говядины Роман Костюк тогда допускал, что в ближайшие два-три месяца будет наблюдаться тенденция к уходу фермеров, которые смогут отложить продажи скота до осени.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38676-minselkhoz-mozhet-nachat-subsidirovat-otkorm-bychkov-molochnykh-porod/>

В 2022 году Россия снова может стать нетто-экспортером продовольствия

За первое полугодие поставки увеличились на 20-22%

Экспорт продовольствия из России в 2022 году может превысить импорт третий год подряд. Уже за первое полугодие наша страна смогла увеличить поставки за рубеж на 20-22% относительно аналогичного периода прошлого года, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на данные InfoLine.

Аналитики отметили, что в 2021 году положительное сальдо торгового баланса составляло \$2,8 млрд, в 2020 году — \$1 млрд. В прошлом году на долю сельхозсырья пришлось 59% от всего экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства. Показатель на 15,8% выше предыдущего года — \$21 млрд. Российские экспортеры продавали товар в 151 страну, 15% его совокупного объема пришлось на страны Евросоюза.

Отмечается также, что увеличение экспорта в 2021 году фиксировали около 61% поставщиков. В 2022 году о планах нарастить поставки сообщили около 46% экспортеров. Даже с учетом регулирования экспортного рынка со стороны государства, введения санкций в отношении России, сложностей с логистикой и др., внешние отгрузки все равно должны вырасти, считают в InfoLine.

Аналитики считают, что в 2022 году производство сельхозпродукции в России вернется к положительной динамике. По их оценке, рост сельского хозяйства в сопоставимых ценах будет находиться в диапазоне 0,5-1,5% по сравнению с 2021 годом, когда, по данным Росстата, выпуск снизился на 0,9%.

Между тем, экономист Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) Моника Тотова заявила, что несмотря на позитивные сигналы об открытии экспорта зерновых из украинских портов и начало снижения продовольственных цен, ситуация на мировых рынках продовольствия остается нестабильной. Она сказала ТАСС, что ценообразование зависит от множества факторов. Розничные цены, кроме прочего, зависят от стоимости электроэнергии, транспортных расходов, затрат на рабочую силу. Таким образом, давление сохраняется, особенно на домохозяйства с низким доходом или группы людей, которые тратят большую часть своего дохода на продукты.

Вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут считает, что преобладание экспорта продовольствия из России над импортом вполне возможно, потому что ввоз товаров в нашу страну сейчас сократился. «Есть серьезные логистические ограничения, вносящие весомый вклад в экспорт. Я считаю, что импорт будет сокращаться, так как потребительский спрос сейчас не так высок, как хотелось бы», — отметил он.

В структуре экспорта будут преобладать зерно, растительные масла и шрот, а также рапс. «Все остальное — проблематично. Рубль слишком крепкий, цена получается не вполне проходной, и мы не выдерживаем конкуренции на мировом рынке. Мир меняется, восстановление производства в Китае изменило рынок свинины. Экспорт всех традиционных продуктов в этом году будет, но он сократится», — заключил Корбут.

В июле Минсельхоз прогнозировал, что в этом году экспорт продукции АПК из России может достигнуть \$40 млрд, тогда как в 2021-м на внешние рынки было поставлено сельхозсырья и продовольствия на \$37,1 млрд руб.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38662-v-2022-godu-rossiya-snova-mozhet-stat-netto-eksporterom-prodovolstviva/>

Переработчики просят поднять пошлины на импорт картофельных хлопьев **Они попали в неравные условия с зарубежными конкурентами**

Производители картофельных хлопьев попросили ограничить импорт этой продукции из недружественных стран, сообщил «Интерфакс». Свое предложение в письме, направленном в Минсельхоз и Картофельный союз, изложила компания «Максим Горький плюс» (МГП). Его также подписали компании «Мивок», Погарская картофельная фабрика и пищевой комбинат «Милославский».

Санкции против России привели к тому, что отечественные и зарубежные производители оказались в неравных конкурентных условиях, а государство теряет таможенные и налоговые по-

ступления в бюджет, отметили авторы письма. На фоне этого они предлагают увеличить пошлины на импорт картофельных хлопьев (ТН ВЭД 11 05 и ТН ВЭД 20 05) из недружественных стран и установить их на уровне не менее 32%. Сейчас поставки продукции под кодом ТН ВЭД 11 05 облагаются импортной пошлиной в 5%, ТН ВЭД 20 05 — 12%, но не менее 0,6 евро за килограмм.

В письме говорится, что переработчики столкнулись с рядом сложностей. Например, реализовать продукцию стало сложно из-за большого количества импорта из недружественных стран. Разница в цене между отечественным и зарубежным товаром значительная, отмечают авторы обращения. С вышеуказанными проблемами уже столкнулась «Максим Горький плюс». В компании добавили, что рынок картофельных хлопьев в России составляет 30 тыс. т в год, из которых 70% приходится на МГП.

Кроме того, скоро начнется новый сезон, а производители имеют нестандартные складские остатки, сформированные в период падения спроса на отечественный продукт, пишет «Интерфакс» со ссылкой на письмо. «Завоз импортной аналоговой продукции стал следствием резкого роста цены на сырье для переработки, а именно сырого картофеля», — говорится в обращении. Его авторы отмечают, что в этом году стоимость закупаемого картофеля превысила среднегодовой уровень в четыре раза. Кроме того, наблюдался дефицит картофеля для переработки. В результате себестоимость картофельных хлопьев в России выросла до 180 руб./кг.

В письме также говорится, что с января по июнь в Россию из европейских стран было ввезено не менее 5 тыс. т картофельных хлопьев. Объем превышает треть от полугодовой потребности рынка по средней цене порядка 115 руб./кг (без НДС). Это привело к значительному снижению темпов продаж продукции отечественных производителей как на внутреннем рынке, так и на экспорт.

Исполнительный директор Картофельного союза Алексей Красильников сказал «Агроинвестору», что потенциально необходимость в повышении импортной пошлины есть. «Нужно поддержать не только переработчиков, но и производителей картофеля. Рынок свежего картофеля довольно насыщенный, и канал переработки зачастую выручает рынок и берет на себя лишние ресурсы», — обратил внимание он.

Требования по качеству сырья к картофельным хлопьям, в отличие от фри и картофеля для чипсов, достаточно щадящие, продолжает Красильников. Кроме того, такие хлопья — достаточно универсальный продукт, востребованный в разных регионах России и мира. Например, у «Максима Горького» география экспорта от Китая до Латинской Америки, знает он.

Вместе с тем, в ЕС очень сильно развита переработка картофеля, к тому же там есть дотации и субсидии, в том числе переработчикам и импортерам. «Авторы письма хотят поднять ввозную пошлину или вообще включить запретительный характер импорта. Какое решение будет принято по этому вопросу — пока неясно. Финансовый сектор нашей страны может выступить против этой инициативы, если это будет полностью заградительная пошлина. Если же говорить только об увеличении пошлины, думаю, финансовый блок тоже поддержит идею», — считает Красильников.

В июле он говорил «Агроинвестору», что новые проекты в переработке картофеля сейчас реализуются, хотя они и столкнулись со сложностями в части поставок импортного оборудования и др. Такие проекты могут оказаться интересными для инвесторов с точки зрения вертикальной интеграции при наличии рынка сбыта и возможности закупить необходимое оборудование, отмечала аналитик ФГ «Финам» Анна Буйлакова.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38661-pererabotchiki-prosvat-podnyat-poshliny-na-import-kartofelnykh-khlopev/>

К 2029 году объем рынка заменителей мяса в мире может превысить \$12 млрд

Рынок активно развивается, однако есть и ряд сдерживающих факторов

К 2029 году объем мирового рынка заменителей мяса может достигнуть \$12,3 млрд против \$5,88 млрд в 2022 году и \$5,1 млрд в 2021-м. Такой прогноз содержится в отчете аналитической компании Fortune Business Insights. Там отмечается, что с 2022 года к концу десятилетия рынок альтернатив покажет среднегодовой рост на 11,11%.

Аналитики отмечают, что COVID-19 привел к «ошеломляющему спросу на заменители мяса во всем мире». Кроме того, отмечают авторы отчета, активное потребление заменителей мяса играет важную роль в снижении проблемы чрезмерной зависимости от продуктов животноводства, что помогает сократить выбросы углерода.

Согласно отчету, в 2021 году число веганов в США увеличилось с 0,4% до 3,5%. Ожидается, что дальнейший рост их числа поддержит рынок альтернатив. «Новые формы дизайна упаковки, используемые для заменителей мяса, включая углеродную маркировку, помогают потребителям понять, какое влияние продукт, который они потребляют, оказывает на окружающую среду», — говорится в отчете.

Есть и ряд сдерживающих факторов для расширения рынка альтернатив, отмечают эксперты Fortune Business Insights. Среди них высокие цены на продукты и сложный процесс производства заменителей мяса. «Одним из основных атрибутов, который трудно имитировать для мясных продуктов на растительной основе, является цвет мяса. Продукты, содержащие текстурированные растительные белки, могут изменять цвет во время приготовления. Любое изменение продукта может привести к тому, что потребитель откажется от него», — объясняют аналитики.

Еще одним из наиболее сложных аспектов производства является вкус — он должен быть максимально приближен к натуральному мясу. «Чтобы сделать растительные продукты более привлекательными на вкус, производители добавляют туда соль и специи, — говорится в отчете. — Это снижает привлекательность для потребителей, которые предпочитают употреблять полезные продукты, в которых используется минимум химических веществ». Кроме того, производственный процесс альтернатив достаточно сложный, что увеличивает их себестоимость.

Одним из основным регионов-потребителей альтернатив мясным продуктам является Европа. Причина в том, что она пытается перейти на «более устойчивую продовольственную систему, которая необходима для достижения целей Европейского “зеленого соглашения”», отмечают аналитики. Среди европейских стран Франция, Великобритания и Германия являются одними из основных потребителей альтернатив мясу.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе индустриализация привела к увеличению располагаемых доходов населения среди среднего класса. Это привело к росту спроса на богатые белком, высококачественные и питательные продукты питания. Привычки потребителей в еде меняются, и все большее число людей сокращают потребление мяса. Следовательно, спрос на продукты растительного происхождения будет расти на ключевых рынках Азиатско-Тихоокеанского региона, делают вывод аналитики.

В Северной Америке большой популярностью среди потребителей пользуются различные заменители мяса, говорится в отчете. «Хотя продукты на основе животного белка по-прежнему сравнительно популярны в регионе, потребители постепенно включают мясные альтернативы в свой рацион, — говорится в отчете. — Они продаются через онлайн-каналы, розничные рынки и сети ресторанов. Объем продаж таких продуктов в розничных продовольственных

сетях в последние годы значительно увеличился. Это стало одним из основных ключевых факторов, способствующих росту рынка в регионе».

В Южной Америке производство альтернатив сосредоточено в трех основных странах: Бразилии, Аргентине и Уругвае. Там тоже наблюдается значительный рост потребления таких продуктов, чему способствует спрос со стороны молодого поколения, обеспокоенного последствиями потребления мяса для окружающей среды, питания и благополучия животных, отмечают аналитики.

Координатор проекта «Едим лучше» Алексей Иванов сказал «Агроинвестору», что точный прогноз развития рынка мясных альтернатив сейчас давать сложно, особенно в условиях текущего экономического кризиса, однако несколько факторов говорят о большом потенциале заменителей продуктов животного происхождения. Во-первых, наблюдается возрастающий интерес к отрасли среди крупных производителей и инвесторов. У крупнейших мировых производителей мяса (например JBS, Tyson Foods) уже есть собственные бренды растительных альтернатив. Их примеру следуют и менее крупные игроки. В России один из лучших примеров в плане исследований и разработки, а также продвижения альтернатив показывает «Эфко» с их брендом Hi!, напомнил эксперт.

Еще один фактор — это включение заменителей мяса в ESG-повестку, продолжает Иванов. Все больше крупных компаний вносят в свои ESG-повестки заменители продуктов животного происхождения. Например, ИКЕА планирует к 2025 году сделать растительными как минимум 50% своих блюд. Причем согласно недавнему отчету VCG, инвестиции в альтернативные продукты — самые эффективные в борьбе с изменением климата.

Также среди факторов — возрастающий интерес и популяризация в HoReCa. В июле Burger King объявил, что отныне в Австрии почти весь ассортимент сети можно будет заказать и в растительных вариациях. А в одном из ресторанов в Вене Burger King запустил эксперимент, предлагая растительные вариации блюд по умолчанию.

Продажу культивируемого мяса пока одобрили только в Сингапуре и только компании Just Food. Однако обсуждение необходимости и потенциала регулирования продаж инновационных альтернатив уже идет в Израиле, Китае, Южной Корее, США и некоторых других странах, перечисляет Иванов. Согласно оценке McKinsey, к 2030 году рынок одного только культивируемого мяса может составить \$20 млрд при среднем росте отрасли, и \$25 млрд — при высоком. Причем взрывной рост ожидается между 2025-м и 2030 годами.

В России за последние два года несколько крупных компаний запустили собственные бренды альтернатив, что является одним из ключевых векторов развития данной отрасли в стране, отмечает Иванов. По его мнению, одним из решающих факторов станет снижение цены альтернатив относительно цен на мясные продукты. Также он отметил потенциал экспорта альтернативных продуктов российских производителей.

<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/38657-k-2029-godu-obem-rynka-zamenitelev-myasa-v-mire-mozhet-prevysit-12-mlrd/>

Минсельхоз США прогнозирует рекордный урожай пшеницы в России

Ведомство повысило оценку ее сбора до 88 млн тонн

Минсельхоз США повысил прогноз сбора пшеницы в России в этом году сразу на 6,5 млн т, до рекордных 88 млн т без учета Крыма. В том числе урожай озимой пшеницы может составить 65 млн т, яровой — 23 млн т. Корректировка связана с пересмотром уборочной площади в сторону увеличения — с 27,8 млн га до 28,7 млн га — на основе обновленных данных Росстата, а также с повышением оценки урожайности на 5% по сравнению с июльским

обзором, до 3,07 т/га. На этом фоне американские аналитики также повысили прогноз экспорта российской пшеницы в сезоне-2022/23 на 2 млн т до 42 млн т.

Прогноз сбора фуражного зерна был повышен с 40,93 млн т до 41 млн т, хотя оценка его посевов уменьшена с 14,18 млн га в предыдущем обзоре до 13,4 млн га. При этом американское агроведомство повысило прогноз по средней урожайности с 2,89 т/га до 3,06 т/га. В том числе валовой сбор кукурузы может составить 15 млн т (14,5 млн т, согласно июльскому прогнозу), ячменя — 20 млн т (19,5 млн т), овса — 3,8 млн т (4,5 млн т), ржи — 1,9 млн т (2 млн т). Оценка экспорта фуражного зерна повышена с 9,95 млн т до 10,15 млн т. В том числе потенциал вывоза кукурузы оценивается в 4 млн т (3,8 млн т, согласно предыдущей оценке), ячменя — 6 млн т, как и в июльском обзоре.

К 11 августа валовой сбор зерна составил 75,5 млн т — на 600 тыс. т больше, чем годом ранее, сообщает Национальное аграрное агентство со ссылкой на Минсельхоз. Зерновые и зернобобовые обмолочены с 18,1 млн га — на 6,5 млн га меньше, чем к этому времени в прошлом году. В том числе пшеница убрана с 14,2 млн га против 16,9 млн га годом ранее, ее урожай увеличился с 56,3 млн т до 62,8 млн т. Ячмень обмолочен с 2,4 млн га (годом ранее — 4,9 млн га), собрано 8,8 млн т (13,1 млн т). При этом урожайность пшеницы выше прошлогодней на 11,1 ц/га и составляет 44,3 ц/га, по ячменю показатель увеличился на 10,1 ц/га до 36,7 ц/га.

В начале августа глава Минсельхоза Дмитрий Патрушев на выездном заседании оперштаба агроведомства в Башкортостане сказал, что в этом году Россия рискует не выйти на запланированный показатель по урожаю зерна — 130 млн т — поскольку могут помешать низкие относительно прошлого года темпы уборки. Однако отраслевые аналитики продолжили повышать свои прогнозы валового сбора и отмечали, что еще есть время догнать темпы уборочной кампании прошлого года.

Правда, президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский ранее говорил, что урожайность и качество пшеницы в 2022 году могут серьезно пострадать из-за погодных условий, писал «Агроинвестор». В общем объеме урожая пшеницы доля продовольственной может составить 60% против 82% в прошлом сезоне из-за наличия влаги, считает Злочевский. Валовой сбор агрокультуры, по его прогнозу, может составить 83-84 млн т. Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько также отмечал, что качество зерна оставляет желать лучшего, наблюдается переизбыток фуражной пшеницы и продовольственной пшеницы низких кондиций. Последняя оценка ИКАР по урожаю агрокультуры — 95 млн т.

По информации Россельхозцентра, к 11 августа обследовано 6,67 млн т пшеницы, в этом объеме преобладает зерно 4-го класса, на его долю приходится 52,7%, или 3,5 млн т. Доля пшеницы 3-го класса составляет 26,9% от обследованного объема, или 1,79 млн т. На фураж приходится 20,3%, или 1,35 млн т. Также выявлено 10,6 тыс. т пшеницы 2-го класса (0,2% от обследованного объема) и 1,8 тыс. т (0,03%) — 1-го класса.

Больше всего продовольственной пшеницы выявлено в Северо-Кавказском федеральном округе: 2,6 млн т, или 75,2% из обследованных 3,48 млн т. Самая высокая доля пшеницы 1-4 классов — в Южном федеральном округе: 88,2% (2,39 млн т) из обследованных 2,7 млн т. В регионах Центра специалисты Россельхозцентра проверили 285,4 тыс. т пшеницы, на долю продовольственной пришлось 66,1% (188,7 тыс. т). В Приволжье обследовано 193,6 тыс. т пшеницы, из них 123,7 тыс. (63,9%) — продовольственная.

<https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/38670-minselkhov-ssha-prognoziruet-rekordnyy-urozhay-pshenitsy-v-rossii/>

Просим ознакомиться с нашими ЦЕНАМИ на сентябрь-декабрь (вкл.) 2022 г. и/или принять участие в акции "ВСЁ и

СРАЗУ" получив СКИДКУ 50% !!!

Стоимость ПОДПИСКИ на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР СОБЫТИЙ в АПК "АГРОSTART - ИНФО" сентябрь-декабрь** (вкл.) **2022 г.** + праздничные спецвыпуски + материалы специализированных медиа - марафонов, проект "УРОЖАЙ - 2022", оперативная информация о ходе полевых / уборочных работ в РФ (базовый комплект специализированной рассылки)

со **СКИДКОЙ 50%** для организаций - **9 999** руб. (**150 руб./неделя**), для частных лиц, специалистов предприятий - **3 500** руб., (**50 руб./неделя** + спецвыпуски БЕСПЛАТНО)

Подписчиками вы становитесь сразу с момента оплаты.

Очередная рассылка – 23-24 августа, затем 30-31 августа и т.д.

Вы получаете свежие новости и агроаналитику каждые вторник или среду.

Идет добавление предприятий в интерактивный поисковик сельхозпродукции, продуктов питания, сопутствующих товаров и услуг в регионах

"АГРОНАВИГАТОРЪ"

Размещение предприятий - БЕСПЛАТНО.

Чтобы добавить Ваше предприятие необходима информация: название, Ф.И.О. руководителя, адрес, телефоны, сайт (если имеется), электронная почта, предлагаемая продукция/услуги.

Работаем по всем регионам России.

Поиск осуществляется по любому из параметров: наименованию продукции/услуги, региону, названию предприятия, фамилии руководителя, адресу, телефону и т.д.

Если вы желаете, чтобы Ваше предприятие выделялось из числа других, предлагаем разместить визитку предприятия на главной странице поисковика с выходом на Ваш сайт или страничку предприятия сроком на 5 месяцев.

Стоимость размещения - **3 750** рублей в месяц x **4** месяца = **15**

000 рублей .

Предусмотрена оплата частями (год, полугодие, квартал, месяц, неделя) и удобными для вас способами (согласно счета (для организаций), с банковской карты, мобильного телефона, терминала на нашем сайте, онлайн-платежом, через любой салон сотовой связи и др. (для частных лиц))).

Возможен бартер.

Стоимость размещения срочных объявлений, коммерческих предложений, прайс-листов, условий акций, рекламных модулей и баннерной рекламы (покупка/продажа/обмен племенных животных, сельхозпродукции, семян, удобрений, СЗР, новой, подержанной сельхозтехники и оборудования, других товаров и услуг) в

материалах **ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ОБЗОРА СОБЫТИЙ В АПК**

"АГРОSTART - ИНФО" + праздничных спецвыпусках + материалах специализированных медиа - марафонов, информации по проекту "УРОЖАЙ - 2022" (оперативные сводки о ходе полевых / уборочных работ в РФ) по **СПЕЦИАЛЬНЫМ ЦЕНАМ**.

ПУБЛИКАЦИЯ материалов на правах рекламы - по договору с заказчиком.

СТОИМОСТЬ объявления:

- 1 выход - **555** рублей,
- 3 выхода - **1 500** рублей,
- 5 выходов - **2 000** рублей,
- 10 выходов - **2 500** рублей.

СТОИМОСТЬ рекламного модуля (1/2 А4) :

- 1 выпуск - **5 555** рублей,
- 3 выхода - за **7 777** рублей,
- 5 выходов - за **9 999** рублей,
- 7 выходов - за **11 111** рублей,
- 10 выходов - за **15 555** рублей,
- полугодие - **17 777** рублей/

Стоимость размещения рекламного баннера на наших информационных ресурсах:

- АГРОSTART-ИНФО" (ФЕДЕРАЦИЯ + РЕГИОН + ОПЫТ РЕГИОНОВ)

https://agrostart.net/july_28ndin_2022y

- главной странице портала <https://agrostart.net/>

- поисковика агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"

<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>

- раздел "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022" и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ" (ежедневное обновление)

<https://agrostart.net/20dayshatvy22>

- в блоке аграрных анекдотов проекта "В рабочий полдень" <https://agrostart.net/news/anekdoty>

(с выходом на ваш сайт или страничку предприятия) :

- месяц - **5 555** рублей,
- 3 месяца - **7 777** рублей,
- полугодие - **9 999** рублей

При размещении по двум позициям- третья в ПОДАРОК.

Получатели информации - российские агропредприятия.

*** ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ПЕРСОНАЛЬНАЯ) РАССЫЛКА

ваших предложений по нашей базе руководителей/главных специалистов АПК (Ставропольский, Краснодарский края, Ростовская, Волгоградская области, Республики Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Крым, другие российские регионы).

1 регион - **15 000** рублей,

СКФО + ЮФО - **30 000** рублей,

Вся РОССИЯ - **50 000** рублей.

Дни рассылки - понедельник, четверг, пятница, суббота, воскресенье.

Закрепление первоначальной рассылки с дополнительными повторами, включая изменения по компредложениям, ценам, информирование по текущим акциям и т.д. с промежутками раз в неделю, месяц, квартал, полугодие, год (на усмотрение заказчика) СКИДКИ на повторы:

3 - 3%, 5 -10%, 7- 15%, 10 - 20%, 20- 25%, 30- 30%, 50- 50%)))

ПОДГОТОВКА СОВМЕСТНЫХ СПЕЦВЫПУСКОВ и СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МЕДИА-МАРАФОНОВ -

по договору с заказчиком.

Кто выступит генеральным партнером, титульным спонсором очередных выпусков - ждем ваших предложений!!!

Стоимость генерального партнерства:

1 выпуск - **15 000** рублей,

месяц - **30 000** рублей,

квартал- **50 000** рублей,

полугодие - **70 000** рублей.

Для участников акции "**ВСЁ и СРАЗУ**" стоимость **с сентября по декабрь (вкл.) 4 месяца по цене 1 - 30 000 рублей!!!**

Стоимость титульного спонсорства

1 выпуск - **10 000** рублей,

месяц - **25 000** рублей,

квартал- **30 000** рублей,

полугодие - **50**

000 рублей . _____

С уважением, маркетолог медиа-проектов "АГРОSTART - ИНФО" Ольга Звягинцева.

Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией)))

ПОДРОБНОСТИ: тел. 8 962 439 4479 ,

WhatsApp 9620216726, Telegram @olgaagrostart

Наши информационные ресурсы:

- АГРОSTART - ONLINE <https://agrostart.net/>
- АГРОSTART-ИНФО" (ФЕДЕРАЦИЯ + РЕГИОН + ОПЫТ РЕГИОНОВ)
https://agrostart.net/july_28ndin_2022y
- поисковик агропродукции в регионах "АГРОНАВИГАТОРЪ"
<https://agrostart.net/sites/all/spr/stv/index.php>
- проект "БИТВА Z@ УРОЖАЙ - 2022"
и "ДНЕВНИК ЖАТВЫ":
<https://agrostart.net/20dayshatvy22>
- аграрные анекдоты в проекте "В рабочий полдень" <https://agrostart.net/news/anekdoty>
До связи.